

BULLETIN
DE LA

Société d'Histoire Vaudoise

N° 47



SEPTEMBRE 1925



TORRE PELLICE - TIPOGRAFIA ALPINA

BULLETIN

DE LA

Société d'Histoire Vaudoise

N° 47



SEPTEMBRE 1925



UNITED THEOLOGICAL
SEMINARY LIBRARY

B961
D357

TORRE PELLICE - TIPOGRAFIA ALPINA

BUREAU DE LA SOCIÉTÉ

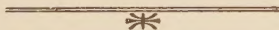
pour l'année 1924-1925



Comm. Dr D. JAHIER, professeur . . .	-	<i>Président</i>
Chev. B. LÉGER, pasteur	-	<i>Vice-Président</i>
Dr J. JALLA, professeur	-	<i>Archiviste</i>
J. COÏSSON, professeur	-	<i>Secrétaire</i>
Chev. Dr J. MAGGIORE, professeur . .	-	<i>Caissier</i>



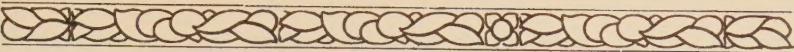
La salle des séances de la SOCIÉTÉ D'HISTOIRE VAUDOISE est
dans la **Maison Vaudoise**.



Les Auteurs des Articles insérés dans ce Bulletin sont seuls responsables de leurs opinions.



Digitized by the Internet Archive
in 2026



Le Persecuzioni contro i Valdesi nel Secolo XV^o

LA CROCIATA DI FILIPPO II

I.

La storia delle spedizioni armate contro i Valdesi nella seconda metà del secolo XV^o contiene molti punti oscuri ed è assai confusa. Tuttavia il paziente lavoro di indagine degli storici moderni è riuscito a districare la intricata matassa ed a porre in chiaro molte cose (1). Rifacendomi ai loro studi io dovrò, se pure in brevissima sintesi, tracciare la storia della più saliente tra le persecuzioni contro i Valdesi dell'ultimo ventennio del secolo XV^o, per poi venire a un episodio su cui reca nuova luce una bolla pontificia che io ebbi la ventura di ritrovare.

E' noto che i territori abitati dai Valdesi erano, nel secolo XV^o, soggetti parte alla Corona di Francia, parte al Duca di Savoia. Il confine politico tra Francia e Piemonte era approssimativamente uguale all'attuale. Solo è da notare che l'alta valle del Chisone, oggi italiana, era allora francese.

Nel 1488 ebbe luogo la crociata bandita da Innocenzo VIII. Papa Cybo, con sua bolla del 27 aprile 1487, creò nunzi e commissari apostolici Alberto De Capitaneis, arcidiacono veronese, e Biagio Berra, inquisitore della Diocesi di Embrun. Alberto si recò nelle Valli Val-

(1) Vedi E. Comba, « Histoire des Vaudois »; J. Jalla, « Quand eurent lieu les premières expéditions armées contre les Vaudois du Piémont ? », in « Bull. de la Société d'Histoire Vaudoise », n. 26; T. Gay, « Histoire des Vaudois, refaite d'après les plus récentes recherches », Florence, 1912; T. Gay, « La première croisade contre les Vallées eut-elle lieu sous Charles I ou sous Philippe II ? », in « Bull. de la Société d'Histoire Vaudoise », n. 24.

desi da solo (poichè la grave età e la malattia impedirono al Berra di partecipare alla crociata) e diede tosto inizio all'opera sua. Ai fini che qui ci proponiamo è inutile riandare tutte le vicende di quella guerra. Solo ci importa fissare che verso la fine di aprile dell'anno 1488 la crociata era terminata. E che le truppe crociate (comandate da Ugo De la Palud) avevano operato unicamente nel territorio soggetto alla Corona di Francia, in cui allora, come già si avvertì, era compresa l'alta Valle del Chisone (1). Le terre del Duca di Savoia andarono affatto immuni da ogni scorreria di crociati. Ciò è oramai storicamente accertato, per merito soprattutto delle indagini del Carutti (2), che dimostrò erronee le affermazioni in senso contrario del Perrin e del Gilles. Del resto lo stesso De Capitaneis nei suoi memoriali lamenta i numerosi ostacoli ed impedimenti frapposti dalle autorità laiche ed ecclesiastiche cisalpine alla esecuzione dei suoi compiti di persecutore dell'eresia (3).

Le ragioni per le quali le autorità cisalpine fecero opposizione al Nunzio papale non sono a noi note. Può essere che ciò accadesse per mera gelosia. Ma non è improbabile che la opposizione venisse dallo stesso Duca di Savoia, il quale già altra volta si era adoperato a ricondurre la pace ai suoi sudditi Valdesi: infatti nel 1484 Carlo I, dopo avere perseguitato i Valdesi, aveva egli stesso provocato un arbitrato (transazione) tra i signori feudali delle Valli e le Comunità; transazione i cui particolari ci sono poco noti, ma di cui abbiamo sicura notizia da un ms. del Garola esistente in Luserna (4) e da una deposizione Girardi in un processo che si conserva nell'archivio dei conti di Luserna.

II.

Rimane in ogni modo assodato che il De Capitaneis non potè far niente nelle terre del Ducato di Savoia.

Ora può essere precisamente in considerazione del fiasco dell'arci-

(1) Ripeto l'avvertenza poichè credo che la non avvertita appartenenza dell'alto Chisone alla Francia sia stata cagione d'avere alcuni storici affermato che le truppe crociate operarono anche nei territori sabaudi. Infatti sicuramente operarono nell'alto Chisone, che però non era sabauda.

(2) D. Carutti, « La crociata valdese del 1488 », Pinerolo, 1894.

(3) V. i memoriali di Alberto De Capitaneis nella classica opera del Léger.

(4) V. Jalla, art. cit.

diacono veronese nei territori cisalpini che Innocenzo VIII si indusse a lanciare una nuova *bullà cruciatæ*: bolla che dagli storici valdesi è generalmente ignorata, ma che, a mio avviso, chiarifica d'un tratto questo oscuro periodo di storia. La bolla è datata da Roma, IV nonas sept. 1491, ed è diretta a due autorità ecclesiastiche del Ducato di Savoia: cioè al vescovo di Moriana (Saint-Jean de Maurienne) e al P. Angelo Carletti da Chivasso.

Eccone un fedele transunto:

Innocentius Episcopus, servus servorum Dei, Venerabili Fratri Episcopo Maurianensi, ac dilecto filio Angelo de Clavasio, Ord. Fr. Min. de Observantia nuncupatorum professori, ad dominia dilecti filii Nobilis Viri Caroli, ducis Sabaudiae, citra et ultra montes, nostri et Apostolicae Sedis Nunciis et Commissariis, salutem et apostolicam benedictionem.

Id vestri cordis praecipue vota deposcunt, ut pro quibus superis adscribendis, caeterum ipse omnium Divinus rerum Opifex, humanos languores perpeti voluit: Nos, quibus gregis sui curam regimenque commisit, illos ab eorum praecipitiis, vigilantibus curamus eripere studio, et eorum salutem, Divina nobis propitiante gratia, iugiter intendimus. Ad nostrum siquidem qui indeficienter in votis gerimus, ut Fides Catholica nostris prosperetur temporibus, et haeresis de finibus fidelium estirpetur, non sine displicentia grandi pervenit ad auditum quod nonnulli iniquitatis filii in locis temporalis dominii dilecti Filii Nobilis Viri Carolis ducis Sabaudiae citra et ultra montes commorantes sectatores illius perniciosissimae et abominabilis sectae hominum malignorum pauperum de Lugduno seu Valdensium nuncupatorum, qui dudum in partibus Pedemontium, et aliis locis circumvicinis, procurante Satana, qui per studiosa diverticula, et praecipitia latebrosa, oves Dei dicatas illaqueare, et demum ad perditionem animarum perducere, mortifera sagacitate conatur, damnabiliter insurrexit sub quadam simulata Sanctitatis specie, in reprobum sensum ductu, a via veritatis vehementer aberrantes, et supertitiosas haereticas ceremonias sectantes, quamplurima orthodoxae Fidei contraria, et oculos Divinae Maiestatis offendentia, ac grave in se animarum periculum continentia, dicunt, faciunt et committunt. Nos huiusmodi sectam detestabilem, et praemissos ipsius execrandos errores ne propagarentur ulterius, neve, per eos, corda fidelium damnabilem corruptionem han-

rirent ab Ecclesia Catholica, prout ex debito Pastoralis Officii tenemur, evellere et radicitus extirpare, hujusmodi temerariorum ausum reprimere, cupientes, omnes conatus nostros ad id adhibere, omnemque sollicitudinem impendere decernimus; ac sumentes de vestris litterarum scientia, consilii maturitate, Fidei zelo, et in agendis experientia, in Domino fiduciam specialem; pariter sperantes, quod, quae vobis, pro hujusmodi, extirpandis erroribus committenda duxerimus, probe et laudabiliter exequenda, vos nostros, et Apostolicae Sedis Nuncios et Commissarios ad dominia praedicta et illis adiacentia, Provincias et Civitates, Terras et Loca quaecumque, pro honore Dei et Fidei causa, vi praesentiarum duximus destinandos, ut sectatores ipsos et alios haereticae pravitatis cujuslibet labe pollutos ad abiurandum eorum errores, et parendum mandatis Ecclesiae, et vestris opportunis remediis inducat, dantes vobis plenam et liberam facultatem inquirendi et puniendi et corrigendi, et etiam absque ordinariis consensu judicandi et saeculari Curiae tradendi, et eos qui ad unitatem Sanctae Matris Ecclesiae redire voluerint, absolvendi; et ut tanto facilius efficere valeatis quanto maior fuerit vobis per nos data facultas, et auctoritas attributa, per vos vel per alium, seu alios monendi et instantissime requirendi universos Archiepiscopos, et Episcopos, aliosque ecclesiarum praelatos, in dicti domini et aliis adiacentibus locis praedictis constitutos, quos in partem sollicitudinis vobiscum evocavit Altissimus, eisque in virtute Sanctae Obedientiae mandandi, ut una cum Venerabilibus Fratribus vestris locorum Ordinariis, vel eorum Vicarios seu Officialibus generalibus, in quorum Dioecesibus et civitatibus duxeritis ad praemissa procedendi, et inunctum vobis Officium exequendi, una vobiscum ad eorum executionem procedere potuerint, vel voluerint, vel etiam sine ipsis adversus Valdenses praedictos et alios quoscumque haereticos insurgant, eosque veluti aspidas venenosas, coniugatis invicem processibus conculcent, et, ut populi eorum eis crediti in confessione verae Fidei persistant et roborentur, diligenter procurent, et ad eorum haereticorum tam sanctam tamque pernecessariam exterminationem et dissipationem adhibeant omnes conatus omnemque sollicitudinem impendant promptis animis ut tenentur, nihilque ex his quae ad id conferre possint, obmittant requirendi. Insuper tam praefatum Sabaudiae ducem, nec non in Christo carissimum filium Virum Carolum, Francorum regem, illustr. atque dilectos filios nobiles viros locorum adiacentium praec-

dictorum Duces, Principes, Comites, ac temporales Dominos, Civitatum, Terrarum et Locorum, Universitates et alios quoscumque Christianifideles illarum partium ut clypeum defensionis orthodoxae fidei quam in susceptione Sacri Baptismati professi sunt, et causam Domini nostri I. C. per quem reges regunt et dominantur, assumant, et eisdem Archiepiscopis et vobis ac Vicariis seu officialibus generalibus praedictis, opportunis favoribus, et saeculari eorum brachio, prout expedire cognoverint, in executione tam pernecessariae et salutaris inquisitionis officii hujusmodi assistant, et adversus eosdem nefastissimos haereticos pro defensione Fidei, pro salute Patriae, pro tuitione propria et suorum omnium, re ardentem opponant, et illos exterminare et delere procurent etsi expedire putaveritis universos Fideles illarum partium, ut, contra eosdem Haereticos, Salutiferae Crucis signo in cordibus et vestibus assumpto, viriliter pugnent, per idoneos verbi Dei praedicatores Crucem, sive Cruciatam praedicantes exhortari et induci faciendi ac Crucesignatis, et contra eosdem haereticos pugnantibus, ut plenariam omnium peccatorum suorum indulgentiam et remissionem, juxta vestram desuper ordinationem semel in vita, et etiam in mortis articulo consequantur, concedendi; praeciendi quoque in virtute Sanctae Oboedientiae et sub excommunicationis latae sententiae poenis quibuscumque, idoneis verbi Dei praedicatoribus saecularibus, et cujusvis Ordinis etiam mendicantium exemptis, et non exemptis regularibus, ut eosdem Christianifideles excitare et inflammare debeant ad hujusmodi labem armis de medio exterminandum, ut suis viribus, et facultatibus occurrant ad commune periculum repellendum, mandandi, absolvendi insuper sic Crucem assumentes et pugnantes ab omnibus, et singulis ecclesiasticis censuris, et poenis: quibus forsitan qualitercumque ligati forent praeterquam ab homine specialiter latis, a quibus ligatos, praevia satisfactione vel parte consentiente duntaxat absolvendi, nec non cum eis dispensandi super irregularitatem divinis sese immiscendo, vel ex apostasia quomodolibet contracta, et super occulte vel male perceptis ac bonis indebite acquisitis, incertis in expugnatione duntaxat haereticorum convertendi, concordandi, componendi, quaecumque etiam cum iuramento peregrinationis, ac abstinentionis, ac alia emissa vota, castitatis, et ingressus Religionis, ac ultra marenis votis duntaxat exceptis quibuscumque in defensionem Catholicae Fidei contra Haereticos venientibus, ac pugnantibus seu ad id contribuentibus, vel tantum dantibus

quantum verisimiliter exposituri essent in transitu ad loca debita vel aliis debitis, pensatis locorum et personarum qualitatibus, prout vobis, seu per vos, vel alterum vestrum ad hoc deputandis Confessoribus idoneis videbitur in hoc opus committendi. Praeterea super ipsa Cruciata, et congregando exercitum ducem belli, et capitaneum unum, vel plures idoneos, et Ecclesiae Romanae nostrae eligendi et deputandi et confirmandi; et ut onus hoc ad laudem, et defensionem Fidei suscipere, et fideliter gerere velit et ut reliqui omnes ei, vel eis oboediant pariter, et intendant iniungendi et mandandi; bona quaecumque mobilia et immobilia haereticorum, quibuscumque licite occupandi, concedendi et levandi, ac ea quae haeretici ad terras Catholicorum, vel e contra ex terris Catholicorum ducerent aut duci facerent; insuper dandi omnibus quoque in servitiis eorundem dictorum haereticorum existentibus ubicumque, ut infra terminum per vos, seu alterum vestrum eis assignandum discedant, sub poenis quibus vobis videbitur mandandi; illosque Ecclesiasticos et saeculares cujuscumque dignitatis, aetatis, sexus vel ordinis existant, sub excommunicationis, suspensionis et interdicti poenis monendi, et requirendi, ut mandatis apostolicis reverenter oboediant et intendant; ac ab omni commercio haereticorum praedictorum abstineant, ac eos, et alios quoscumque qui eis ex quovis contractu, vel aliter qualitercumque tenerentur vel obligarentur ad aliqua illis servanda et solvenda nullatenus deinceps obligari, et ad id posse compelli eadem auctoritate declarandi, ac quoscumque vestris monitionibus, et mandatis non parentes cuiuscumque dignitatis, status, gradus, ordinis, vel praeminentiae fuerint, Ecclesiasticos, dignitatibus, officiis, et beneficiis saeculares vero honoribus, titulis, feudis, bonis et privilegiis suis, exigente eorum inoboedientia, et rebellionem, privandi, et beneficia aliis idoneis de quibus vobis videbitur, etiam quaecumque, quotcumque et qualiacumque beneficia ecclesiastica obtinentibus, et expectantibus conferendi ac privatos hujusmodi ad similia, et alia in posterum obtinenda, inhabiles perpetuo, et infames decernendi; nec non censuras quascumque justitia, rebellionem, vel inoboedientia exigente, prout vobis videbitur fulminandi et interdictum ponendi et positum ex bonis causis, et respectibus, sicut expedire, vel utile aut necessarium, cognoveritis, tollendi vel perpetuo seu ad tempus suspendendi. Praecipue vero per eos dies in quibus forsan publicandae essent indulgentiae aut Cruciata praedicta, nec non contra virentium omnis generis arma, et alia prohibita eisdem haere-

ticis et complicibus suis offerentes aliosve auxiliores, fautores, consultores ac reparatores eorum publicos et occultos, et quovis modo impediētes et perturbantes tam salutaria negotia, executionem simpliciter et deplano sine strepitu et figura iudicii sola veritate inspecta procedendi, et omnes, et singulos transgressores, censuras et poenas, tam spirituales quam temporales in talia facientes animae inflictas incurrisse, etiam declarandi poenitentes, et reverti volentes ad gremium Ecclesiae, si id humiliter petierint in forma Ecclesiae solita, etiamsi iuramentum praestitissent de favendo haereticis et ad eorum stipendia militassent, ac arma commilitantibus et res ad victum necessarias, et alia prohibita eisdem haereticis subministrassent, dummodo per praestationem alterius iuramenti promittant aut alias idonee caveant, quod deinceps mandatis vestris et Ecclesiae parebunt et si Communitates ac Universitates et particulares personae fuerint cuiuscumque dignitatis, status, gradus, ordinis, vel praeminentiae fuerint, ac quacumque ecclesiastica vel mundana dignitate praefulgeant absolvendi, et habilitandi, ac ad honores, dignitates, officia, beneficia, feuda; bona et jura omnia aliaque in pristinum statum restituendi et reponendi nec non omnia, et singula alia ad hoc salutare negotium necessaria, seu quomodolibet opportuna etiamsi talia essent, quae mandatum exigerent specialem, et in generali commissioni non caderent, gerendi, instituendi, exercendi, facendi, statuendi, ordinandi, mandandi et exequendi, ac contradictores quoscumque, per censuras ecclesiasticas et alia opportuna juris remedia, appellatione postposita, compescendi, auxilium brachii saecularis invocandi plenam et liberam, tenore praesentium facultatem licentiam et auctoritatem concedimus et impertimur privilegis exemptionibus, litteris, et indultis apostolicis quibuscumque in genere et in specie, per nos vel sedem praefatam sub quavis verborum forma, et expressione concessis, haberi volumus, et viribus evacuamus, caeterisque contrariis quibuscumque, non obstantibus, aut si aliquibus communiter vel divisim a praedicta sit sede indultum quod interdicti, suspendi vel excommunicari aut suis dignitatibus et beneficiis privari, seu alia quavis poena mulctari non possint per litteras apostolicas non facientes plenam et expressam ac de verbo ad verbum de indulto hujusmodi mentionem. Vos igitur omnes tam meritorii negotii devota mente suscipientes in illius executione sollicitos ac verbo et opere studiosos, et diligentes exhibeatis quod ex vestris laboribus, divina vobis favente clementia, fruc-

tus sperati adveniant, vosque per sollecitudinem vestram tamque pias causas pro retributione palmam gloriae non solum consequi mereamini, verum etiam apud vos et sedem apostolicam non immerito valeatis de exactissima diligentia, et fidei integritate uberius commendari, et quia difficile esset praesentes litteras ad singulos, ubi illae essent necessariae loca transmittere volumus, et apostolica auctoritate decernimus quod earum transumptis manu alicuius publici notarii subscriptis, et alicujus Praelati Ecclesiastici sigillo munitis plena fides adhibeatur et illis stetur firmiter, sicut originalibus litteris staretur, si forent exhibitae vel ostensae.

Datum Romae apud Sanct. Petrum, anno Incarnationis, Dom. 1491, quarto nonas septembris; pontificatus nostri anno septimo. Quae omnia in quantum effectum praesentium obviare et retardare possent pro infectis et non concessis.

V. Antonius de Valle; Hieronimus Balbanus

signato Innocentius P. P. VIII de curia de comitibus.

Come si vede, la bolla è pressochè identica a quella indirizzata dal Papa ad Alberto De Capitaneis e Biagio Berra nel 1487. Il più antico scrittore che la ricordi è il Gonzaga, nell'opera «*De Origine Seraphicae Religionis Franciscanae eiusque progressibus*», edita in Roma l'anno 1587. Scrivendo «*de conventu sancti Bernardini Clavasii*» afferma che ivi si conserva la «*bullae Innocentii VIII Pont. Max. datam Romae IV nonas Septembris anno Dom. Inc. 1491*». Nel 1647, a detta del Brizio, vescovo di Alba, vissuto nella prima metà del secolo XVII^o ed erudito scrittore di cose ecclesiastiche piemontesi, nello stesso convento di S. Bernardino si conservava ancora la bolla con grande vénérazione (1). Nei suoi «*Annalium ordinis minorum supplementa*» il P. Antonio Melissano da Macro riporta la prima metà della bolla affermando di averla tratta dall'archivio della città di Chivasso. Gli annali del Melissano furono scritti intorno

(1) Paulus Britius, episcopus albensis et comes, «*Seraphicae Subalpinae Divi Thomae provinciae monumenta*», Taurini, 1647.

al 1702 e stampati per cura di F. Antonio Maria Della Torre l'anno 1710, in Torino. La bolla (o meglio la prima metà di essa) è pure riportata nella II^a Edizione degli « *Annales minorum* » di Luke Wadding, editi in Roma l'anno 1731.

Sappiamo infine che nell'anno 1625 fu tratto dall'originale in Chivasso copia della bolla; della cui perfetta corrispondenza all'originale fece fede il notaio Berthodano. Questa copia capitò nelle mani del Pellegrino che nell'anno 1888 scrisse una vita del B. Angelo Carletti da Chivasso.

III.

Fertanto noi sappiamo che nel 1491 fu lanciata dal Papa Innocenzo VIII una *bullà cruciatae*; sappiamo altresì, come meglio apparirà da ciò che segue, che il P. Angelo da Chivasso, in obbedienza agli ordini pontifici, si recò nelle Valli con l'intento di estirparne l'eresia; che anzi a questo fine si adoprò lungamente. D'altra parte alcuni storici pretendono avere avuto luogo una crociata contro i Valdesi intorno al 1493, sotto la guida di Filippo di Bressa. Ora alcune chiare prove ed un numero ragguardevole di indizî ci inducono a credere che la crociata predicata dal Carletti e la persecuzione condotta da Filippo siano in realtà una cosa sola. Tenteremo di dimostrare questa affermazione al lume dei documenti e della logica. Avvertiamo tuttavia fin d'ora che, accettando la nostra tesi, riescono reciprocamente chiarite le rispettive attività del Carletti e di Filippo di Bressa: poichè se da un lato la campagna del Reggente di Savoia riceve nuovi argomenti a sostegno della sua discussa verità storica; d'altro canto anche l'opera antiereticale del Nunzio pontificio rimane d'un tratto illuminata.

Converrà prima riassumere brevissimamente le ragioni per le quali riteniamo che noi sia possibile contestare la storicità della campagna di Filippo; in secondo luogo dimostrare che la crociata predicata dal Carletti si identifica con questa campagna; da ultimo tentare di vagliare la importanza e le conseguenze della crociata.

Circa il primo punto si deve ricordare che gli storici valdesi più antichi sono concordi nell'affermare senza discussione che Filippo, nel tempo che fu reggente di Savoia, condusse una persecuzione

contro i Valdesi. I dubbî sulla verità di questa spedizione sono nati solo nel secolo passato. Ma il Miolo (1), nel 1587, scriveva nella sua « *Historia breve e vera degli affari dei Valdesi nelle Valli* » che questo attacco ebbe luogo principalmente ad Angrogna, circa una cinquantina d'anni avanti al secondo attacco (che avvenne nel 1535); ed aggiungeva: « fu dal serenissimo loro duca mandato un vescovo in Angrogna alla Ruota di Prassuito per assicurare i detti d'Angrogna della buona volontà del loro principe ed intendere del stato loro »; e terminava infine col racconto del convegno dei deputati Valdesi con il Duca in Pinerolo, ove fu conclusa la pace. Le stesse cose ripetono il Perrin, il Rorengo, il Gilles (2).

Ma soprattutto mi paiono validissimi e tali da eliminare ogni dubbio sulla verità storica di questa crociata, i numerosi e solidi argomenti portati dal Gay (3), alla cui trattazione io rimando: ivi sono anche confutate, a mio avviso vittoriosamente, le lievi difficoltà che si oppongono alla accettazione della tesi in discussione.

Tentiamo ora di determinare gli anni in cui ebbe inizio ed in cui terminò la campagna. Il Miolo afferma che avvenne circa 50 anni prima del secondo attacco (1535) e cioè, con larga interpretazione, fra il 1485 e il 1495. D'altra parte sappiamo che Filippo di Bressa fu condottiero della crociata nel periodo di tempo in cui fu investito della reggenza del ducato. Ora Filippo fu nominato luogotenente generale del Ducato e reggente (con la duchessa vedova Bianca di Monferrato), il 27 luglio 1490. Dunque la campagna incominciò dopo questa data.

Convieni ora stabilire quando sia terminata la crociata. Secondo il Gay (3) terminò nel 1491. Ma tale affermazione si basa su semplici supposizioni, ed è facile dimostrarla inesatta. Non basta avere notizia che Filippo di Bressa in ottobre e novembre 1491 ristabilì la pace in alcune città del Piemonte (di cui sono nominate Savigliano e Mondovì, ma non Pinerolo) per affermare che nel medesimo anno fu fatta pace anche in Pinerolo. E d'altra parte nell'anno 1494 viveva ancora

(1) V. « Bulletin de la Société d'Histoire Vaudoise », 1899.

(2) Perrin, « Histoire des Vaudois », 1618. Con lieve anticipazione fissa la data di inizio della crociata nel 1488. Rorengo, « Breve narrazione della introduzione degli eretici nelle Valli del Piemonte », 1632. Gilles, « Histoire ecclésiastique des Eglises Vaudoises », 1643.

(3) V. Gay, art. citato.

il famoso capitano Sacchetti (1) che noi sappiamo esser morto nel corso di questa guerra. E' invece ragionevole pensare che precisamente nel 1494 sia terminata questa crociata. Infatti il Miolo (2) ci avverte che appunto in questo anno Filippo di Bressa concluse la pace con gli ambasciatori dei Valdesi convenuti in Pinerolo. D'altra parte sappiamo che il Carletti si allontanò dalle Valli sul finire del 1493. E' probabile che, partito il Nunzio pontificio, animatore instancabile della crociata, abbiano prevalso in Filippo gli spiriti pacifici; anche in armonia con il vivo desiderio di pace delle popolazioni eretiche e non eretiche delle Valli, oramai stanche le une e le altre di una guerra lunga e difficile.

Esattamente nel medesimo periodo si svolse la attività di padre Angelo da Chivasso nelle Valli. Infatti la bolla venne spedita da Roma nel settembre 1491. E i biografi sono concordi nell'affermare che padre Angelo continuò a perseguitare gli eretici fino al Capitolo Generale della Osservanza Cismontana che ebbe luogo negli ultimi mesi del 1493 in Firenze, nel Convento di S. Salvatore. Sappiamo che dopo il Capitolo di Firenze il padre Angelo si ritirò nel Convento di S. Antonio di Cuneo, dove fu per alcuni anni lettore di Teologia.

Pertanto la coincidenza degli anni in cui si svolsero, conduce logicamente ad identificare la crociata di Filippo di Bressa con la crociata predicata da Angelo da Chivasso.

Ma v'ha di più. Poichè viste le cose a questo modo acquista speciale luce ed efficacia probatoria a favore della mia tesi il passo seguente della « *Histoire véritable des Vaudois des Vallées du Piémont* » (3):

« *Philippe de Savoie, comte de Bresse et nommé Sans Terre, que Louis XI avait fait Gouverneur de Guyenne, Dauphinè et Bourgogne, soit avec les troupes, ou avec d'autre ou à l'aide du Legat tant y est qu'il les envoya contre les Vaudois avec de bons chefs connaissant le pays et ayant appris sous lui dans les guerres de France et d'Italie. Les Vaudois, pris des deux côtés, ne purent (quoiqu'en disent leurs historiens) que tuer à coups de pierres quelques soldats débandés, engagés sans chef dans les détroit avant l'arrivée des troupes, qui ayant pris les hauteurs, les Vaudois durent fuir dans les bois et sur les montagnes d'où ils envoyèrent demander pardon a Philippe, le Duc*

(1) V. Jalla, art. citato.

(2) V. Miolo, op. cit.

(3) Si conserva ms. nella Biblioteca di S. M. Riportato da Jalla, in art. cit.

Charles Jean Amédée étant enfant. Philippe manda les principaux qui abjurent en sa presence; les autres firent de meme chez eux et tous allèrent à la messe. Mais dès que les troupes allèrent contre le Montferrat, ils recommencèrent à faire bande à parte».

In questo passo si parla chiaramente di una persecuzione contro i Valdesi avvenuta nel ducato di Savoia per opera di Filippo di Bressa, mentre era duca Carlo Giovanni Amedeo: cioè negli anni 1490-1496; si fa poi cenno di un legato papale che il Jalla opina essere il De Capitaneis: ipotesi non ammissibile poichè l'opera di quest'ultimo, come ho già avvertito, fu limitata al Delfinato: possiamo invece agevolmente affermare che il legato in parola è il Carletti, il quale precisamente in quel torno di tempo era stato deputato dal Pontefice a quell'ufficio con la bolla sopra esaminata.

Ed ora veniamo all'ultimo punto che ci siamo proposti di porre in chiaro: tentiamo cioè di valutare la importanza di questa persecuzione e di metterne in luce le conseguenze.

Io sarei incline a non attribuire grande rilievo alla crociata di Filippo di Bressa; crociata di cui pure ritengo incontestabile la verità storica. Anzi, un attento esame delle fonti mi ha fatto persuaso che ben scarsi furono i risultati ottenuti con questa nuova «caccia al Valdese» dettata dai soliti motivi di intransigenza religiosa, accoppiata alla ignoranza più crassa.

Gli scrittori della vita di Angelo da Chivasso sono unanimi nell'affermare che la estirpazione della eresia fu da lui validamente sostenuta. Così trovo nelle vite del P. Arcangelo da Salto e del P. Pasquale Codretto, edite entrambe nel 1664 e in quelle posteriori del padre Onorio Marentino e del P. Ermenegildo da Roma scritte nel 1753. Così trovo pure in molte cronache francescane: Oltre al Wading, al Melissano, al Brizio già ricordati, si possono vedere il De Torres (1), il P. Giacomo Filippo da Bergamo, contemporaneo di P. Angelo, nel «*Supplemento alle cronache dei frati minori*», il padre Marco da Lisbona (2), il padre Benedetto Mazzara da Sulmona.

Dell'attività di P. Angelo da Chivasso contro i Valdesi parlano anche

(1) «*Chronica seraphica*» scritta per el R. P. F. Eusebio Gonzales de Torres, lector de sagrada Theologia, y chronista general de toda la Religion de N. P. S. Francisco. En Madrid, 1690.

(2) «*Cronache degli ordini istituiti dal S. Padre Francesco*», Roma, senza data. Scritte dall'autore in portoghese. Volte in italiano dal Cimorelli, da Barezzo Barezzi ed altri.

i testimoni interrogati nel 1698 in Cuneo in occasione del processo di beatificazione, di cui si trova il *Summarium* nella Biblioteca Vaticana. Ma tutti questi testi appresero la notizia sui libri ora citati, come essi stessi espressamente dichiarano.

Osservo però che gli scrittori nominati parlano dell'opera del Beato in termini generalissimi, senza accennare ad alcun fatto specifico. Il Marentino afferma che in un antico manoscritto dell'Archivio Francese dell'Annunziata, in Genova, si legge di frate Angelo: *« mirificus haeresum extirpator, succrescentis nequitiae germina scriptis dictisque consequit, invidiosus propterea haereticis, qui eum Christi flagellum appellabant »*.

Si deve anche notare che quasi nessuno degli antichi scrittori di storie valdesi parla di P. Angelo da Chivasso. L'unico che testifichi della presenza nelle Valli di padre Angelo è il Garola, il quale nei suoi ms. scrive che « in giugno 1492 venne nella valle nostra il B. Angelo da Chivasso mentre era di stazione nel Convento della Madonna degli Angeli extra muros a Pinerolo ».

D'altra parte, se, come pare, il passo riportato della *« Histoire véritable des Vaudois des Vallées du Piémont »* si riferisce a questa crociata abbiamo in esso brevemente riassunte le vicende della persecuzione condotta da Filippo. La guerriglia, intessuta dei soliti episodi di violenze e di soprusi, si sarebbe trascinata per un biennio, senza tuttavia che i contendenti delle due parti avessero subito gravissime perdite. Infine, allontanatosi il Legato pontificio, e stanchi o stremati i Valdesi dalla lunga lotta, si sarebbe addivenuti ad una pace conclusa in Pinerolo tra il principe sabaudo Filippo e i deputati degli eretici. Questo, verosimilmente, il riepilogo degli avvenimenti.

IV.

Credo non debba riuscire sgradita la esposizione di alcuni dati biografici intorno al P. Angelo da Chivasso. Angelo Carletti nacque il 1412 in Chivasso, di nobile famiglia. Studiò giurisprudenza e teologia alla Università di Bologna e vi si addottorò. Tornato in patria, ricoprì alte cariche pubbliche in ancor giovane età. Fu nominato senatore del Monferrato dal marchese Gian Giacomo. Circa il 1444 entrò nell'Ordine dei Frati Minori dell'Osservanza. In quell'anno appunto lo tro-

viamo novizio in un convento di Genova, alla cui Provincia francescana apparteneva allora Chivasso. Nei primi anni della sua vita monastica si dedicò alla predicazione e alla confessione. Fu anzi confessore di Carlo I di Savoia. Nel 1462 fu eletto vicario provinciale della Provincia francescana di Genova. Nel 1467 si recò in Boemia con P. Pietro da Napoli al fine di dividere nelle tre nuove Provincie di Boemia, Polonia ed Austria la antica vastissima Provincia francescana d'Austria. Il Wading ci riporta l'istromento di divisione, datato dal Convento di S. Bernardino di Cracovia, 3 ottobre 1467. Pochi anni appresso (1470) fondò il Convento Franceseano di Savona. Nel medesimo tempo si occupò dell'incremento dei Monti di Pietà, che erano stati ideati alcuni anni prima dal P. Barnaba da Perugia e di cui erano stati zelatori i religiosi francescani. Nel 1472 fu per la prima volta eletto Vicario Generale della Osservanza Cismontana ai comizi di Aquila. Assunto all'altissimo ufficio, ottenne da Sisto IV che i minori osservanti conservassero autonomia di governo secondo l'antica bolla di Eugenio IV.: che non fossero cioè uniti ai Conventuali, come Papa Sisto (conventuale egli stesso) aveva in animo di fare.

L'anno 1478, ai 10 di aprile, fu eletto per la seconda volta Vicario Generale ai comizi di Pavia. Pochi anni appresso, con bolle di Sisto IV, datate 4 dicembre 1480 e 27 luglio 1481, fu nominato nunzio e commissario apostolico nella crociata che per iniziativa di Sisto IV i principi cristiani fecero in quell'anno contro i Turchi.

Come è noto, la crociata ebbe felice esito poichè i Turchi furono definitivamente cacciati da Otranto (10 dicembre 1481), che essi avevano occupata l'anno innanzi.

In ricompensa della sua opera il Beato ottenne molti favori all'Ordine Franceseano, soprattutto al Terz'Ordine. Nel 1483 fondò il Convento di Cotignola. Nel 1484 fu eletto per la terza volta Vicario Generale dell'Osservanza Cismontana nel Capitolo, che ebbe luogo al Sacro Monte della Verna. E finalmente fu ancora rieletto Vicario Generale per la quarta ed ultima volta ai comizi di Urbino del 1489. Dalla carica il padre Angelo non cessò che nel 1483. In quell'anno, ai comizi di Firenze, venne sostituito da P. Evangelista da Perugia. Egli era dunque vicario generale della Osservanza Cismontana nel 1491, al tempo della spedizione della Bolla papale che ci riguarda. Dopo il capitolo di Firenze, P. Angelo, a detta di alcuni suoi biografi, si ritirò nel piccolo convento di Bene. Certo però vi si dovette fermare per brevissimo tempo

poichè nel 1494 era in Cuneo, lettore di Teologia nel Convento di S. Antonio. Morì l'anno 1495 nel medesimo convento con fama di santità. Venne dichiarato Beato dalla Chiesa Cattolica nel 1753 sotto il pontificato di Benedetto XIV. Fu dottissimo teologo e giurista. Scrisse molte opere di Teologia morale: importante è la sua « *Summa casuum conscientiae* », che ebbe più di 20 edizioni.

MARIO VIORA.



LA RIFORMA IN PIEMONTE

negli anni 1596-1598 ⁽¹⁾

Missioni nelle valli del Saluzzese — Ultimi travagli e morte di Giacolina d'Entremonts — Missione del senatore Rubino — Visita dell'arcivescovo Broglia — Tentativi dell'Inquisizione di penetrare nella Valle d'Aosta — Esenzioni di tasse ai cattolici delle Valli — Minacce del duca contro i riformati del Marchesato — Cattura ed evasione del ministro Bongiorno — Invasione della Savoia — Guerra nelle valli della Dora e del Chisone per il possesso di Exilles — I forti del Becco Delfino e di Praluigi — Torbidi in Val Perosa per il possesso degli edifici di culto — La famiglia Ughetto — Altre vittime dell'Inquisizione — Ultimi fatti di guerra.

Mentre si organizzavano missioni fisse fra i Valdesi del Pinerolese, si iniziavano missioni mobili di gesuiti e di cappuccini nelle altre valli alpine. Fra Bernardo da Porto Maurizio fu mandato a Paesana, poi a Caraglio; ma lo sforzo principale fu diretto sopra Verzuolo e sopra Demonte, ove i riformati erano numerosi ed influenti.

Demonte e la valle di Stura avevano da secoli fornito dei testimoni e dei martiri della religione evangelica, ed erano rimasti in relazioni costanti coi loro correligionari della valle di Barcelлонetta, dall'Archia a Jausiers e oltre.

Gli autori cattolici fanno risalire agli Albigesi l'introduzione dell'eresia in quella valle; certo è che vi fiorì assai prima della Ri-

(1) Questa monografia fa seguito al volume *Storia della Riforma in Piemonte fino alla morte di Emanuele Filiberto* ed agli studi inseriti nei N. 42, 43, 44 e 46 di questo « Bollettino ».

forma (1). Questa vi sarebbe stata predicata, secondo il Rorengo, da *Giaffredo di Busca* e *Ludovico di Cuneo*, ossia dal Varaglia e dal Paschale, ma non ve n'ha alcuna prova nè indizio. Quando le Chiese Valdesi poterono riorganizzarsi, dopo la guerra della Trinità, provvidero che l'Evangelo vi fosse predicato, onde anche, nel 1562, fu mandato il Codretto per opporvisi. Quella regione condivise quindi le vicende politiche e religiose del Marchesato di Saluzzo (2), al quale Demonte era annesso.

Dei gesuiti vi furono di passaggio; nel 1595 vi apparvero per la prima volta i cappuccini, e Stefano da Gambolò vi predicò durante la quaresima e la settimana pasquale.

I riformati erano soprattutto numerosi a Demonte e specialmente compatti a Festeona. Nel maggio Stefano lasciò il posto a' gesuiti, quando già, se si deve prestar fede al panegirista Boverio, aveva operato nella sola Demonte 60 conversioni, che salirono tosto a 500 e finirono col comprendere tutti gli eretici!

D'ordine del nunzio, gli succedettero nell'estate due gesuiti, secondo la ripartizione delle missioni alpine fatta tra i due ordini.

Era morto da poco, in età d'anni cento, il prete di Festeona, così indifferente e così irenico che, dice Rorengo (3), *« non si sapeva se fosse cattolico o heretico: viveva di buon accordo con tutti, lasciava ogni libertà e a cattolici e a heretici; si usurpava autorità pontificie in assolver da ogni censura, dissolveva i voti e i matrimonii; le solennità che usava nel dissolver matrimonii dopo haver detto alcune parole alle parti, le faceva passar l'una da una parte, e l'altra dall'altra. Serrato l'uscio, tutto restava liberato; dispensava dalla consanguinità et affinità; circa le restituzioni aggiustava come gli piaceva, et in tal credito s'era posto che si chiamava il Papa di Festeona. In tal luogo si commetteva ogni enormità, nè più vi restava quasi vestigio di religione cattolica »*.

Sempre secondo il Rorengo, il podestà avendo detto che molti erano pronti a tornare al papismo, si recò a Demonte P. Antonio Marchesi, rettore dei gesuiti di Torino. Ma si sparse la voce che era giunto l'Inquisitore, onde i principali riformati si ritirarono a Festeona e, adunato il Concistoro, decisero tutti assieme di perseverare nella verità e nel mantenere la loro libertà di coscienza, cosicchè riuscirono illu-

(1) V. il mio primo vol., p. 9-10.

(2) 1^o vol., p. 199 ss., e i fascicoli del « Bollettino ».

(3) Pag. 220.

sorie le informazioni del podestà; il quale prese allora a ricercare di quali colpe potesse accusarli per intimidirli con processi.

Appunto allora, condividendo il risveglio di fanatismo nel quale soffiava il clero, o forse solo per abbagliare il pontefice onde averne soccorso per la conversione del Chiabrese e la riduzione della vagheggiata Ginevra, Carlo Emanuele faceva un pellegrinaggio a Mondovì.

Abbiamo già detto come, nella primavera precedente, erasi fatto gran rumore attorno ai miracoli della Madonna di Vico, provocando una straordinaria affluenza di pellegrini, con gran vantaggio finanziario di quella regione. Il principe eravi andato ai primi d'aprile *«con tanta humiltà et divotione che ha data grandissima edificazione»*, lasciandovi ricchi doni (1). Vi tornò al principio di luglio colla duchessa e coi loro due primogeniti e vi stettero nove giorni (2). Nel ritorno volle visitare la valle della Stura. I riformati mandarono una deputazione ad esporgli che eransi ridotti, sette anni prima, al dominio di S. A. con condizione di poter professare la religione riformata, domandandogli che questo fosse loro mantenuto. *«S. A. gli accarezzò, e gli disse che non si farebbe cosa contro loro salute. Si ritirarono allegri e trionfanti, credendo haver ottenuta la libertà, senza considerar l'ambiguità della risposta. Dopo la partenza del Duca, il Giudice cominciò destramente a insinuar qual fosse la mente di S. A., indi la dichiarò apertamente. Finalmente volendo esercitar rigori, nel termine di venti giorni, a Demonte 110, e a Festeona 80, abiurarono prima privatamente e poi pubblicamente»*. Il Rorengo, che loda senza ritegno la duplicità del duca e i rigori usati nel procurare quelle conversioni, aggiunge che i neofiti mostrano uno zelo così sincero e ardente che andavano per i monti cercando a convincere gli altri e uno indusse 60 uomini ad abiurare. Portatisi anche nei rimanenti comuni della valle, *«ridussero fra gli altri quattro, che habitavano in mezzo de' Cattolici»*. .

Tornato a Torino il Marchesi, creduto inquisitore, deputò due padri gesuiti che dovessero risiedere a Festeona, centro dell'eresia, ma trovarono che, partito il rettore e cessato il regime del terrore, buona parte dei pretesi convertiti erano tornati alla loro chiesa riformata e, chiudendo la porta in faccia ai missionari di S. Ignazio, dicevano di voler morire anzichè tornare alla messa. Onde, dopo qualche tempo, quella missione cessò per non essere ripresa che nel 1633.

(1) Così scriveva al nunzio il vescovo di Mondovì, li 4 aprile. Arch. Vatic., citato da Raulich II, 402.

(2) Cambiano, 271.

Nel 1595 e '96 il Berna e quel da Gambold percorsero la valle di Maira, ma senza alcun frutto.

Nel maggio, due gesuiti erano parimente stati mandati a Caraglio ed in Valgrana. Ho narrato a lungo (1) come i Caragliesi avessero in gran parte abbracciata la riforma, avendo alla loro testa i loro signori, i fratelli Villanova Solaro, come avessero accolto nelle loro mura i Cuneesi profughi per la fede, e con quale violenza e perfidia Emanuele Filiberto avesse rovinato quella chiesa con uccisioni, prigionia, galera, confische ed esilii. A dispetto di tutto ciò, trent'anni dopo quella grande tragedia, rimanevano in Caraglio dei riformati fedeli, oltre che alcuni di quelli che avevano abiurato nell'imperversare della persecuzione, eransi adontati di avere obbedito agli uomini anziché alla loro coscienza ed avevano riabbracciato l'Evangelo. I gesuiti si diedero a far rifiorire il culto romano e la sua frequentazione, ma Rorengo non parla di alcun risultato ottenuto; anzi, vediamo dal Ferrerio che l'arcivescovo di Torino, Broglia, vi pose a curato il caragliese D. Spirito Alberto che, conosciuta la gravità del risveglio della riforma, scrisse al prelato ed al nunzio che ci volevano i cappuccini, i quali vennero e, appoggiati dai marchesi Isnardi, visitarono Dronero, Caraglio e Valgrana.

In Valgrana erano ancora così numerosi i riformati che dapprima parve che i missionari non potrebbero neanche entrare nella terra, ostandovi specialmente una ex-monaca che aveva accettato la fede evangelica. Ci volle l'autorità del duca per ottenere il libero accesso ai gesuiti, i quali, dice Rorengo, « *con prediche e dispute vi convertirono quattro eretici in quell'anno* ».

Stefano da Gambold, venuto a Dronero per predicarvi la quaresima, vi trovò dei ministri e, dice il Ferrerio, nonostante una vivissima opposizione, ricondusse al cattolicesimo parecchi, fra cui anche dei nobili (2).

Come già Emanuele Filiberto, così Carlo Emanuele palesò il suo fanatismo intollerante e crudele, in occasione della sciagurata vedova di Coligny, Giacolina d'Entremonts. Vedemmo i travagli che questa disgraziata aveva già sofferti da entrambi i sovrani. Durava oramai da dieci anni, la sua seconda cattività, dovuta soltanto al fatto che non voleva che la sua figlia unica, Beatrice, fosse sposata senza il consenso materno.

(1) 1o volume, v. Indice.

(2) Nella sua « Storia di Saluzzo », il Savio dice che il papa mandò in quel tempo in missione a Casteldelfino, ad istanza di Enrico IV, il p. Rossetti col p. Desiderio, francese.

Nel gennaio 1592, chiusa in dura prigionia a Torino, scriveva alla duchessa (1) supplicandola invano di poterla seguire a Nizza per presentarsi al duca ed ottenerne grazia e giustizia, poichè vedeva che era inutile aspettare il ritorno del gentiluomo che aveva mandato a S. A. In quello stesso mese, suo nipote, il conte Carlo Manfredi di Luserna, la fece madrina del suo primogenito, Filippo Emanuele, essendo padrino il duca; ma essa dovette farsi sostituire da Carlotta Porporato, sorella del padre, e quindi anche sua nipote. Anzi quella parentela e le relazioni che manteneva coi Luserna nocquero al conte Carlo, accusato dagli spagnolizzanti di essere stato da lei attratto alla parte francese, il che fu causa che, prima della fine di quell'anno, si dimise dalla carica di governatore di Torino (2).

Nella primavera del '96, il re di Francia, avendo in suo possesso la Bressa e parte della Savoia, ove erano i feudi d'Entremonts, mandò a chiedere al duca la libertà di Giacolina; ma quella mossa ne aggravò anzi la prigionia, mentre essa rinasceva alla speranza di ripassare le Alpi. Onde rovinarla del tutto e procurarle una morte ignominiosa, che rendesse legale la confisca dei suoi immensi averi, si procurò che una giovane, reputata ossessa, la incolpasse del suo male. L'accusa di stregoneria era terribile e pericolosissima, perchè faceva cadere l'accusata nelle mani dell'Inquisizione e la pena solita era il rogo.

Al principio del suo primo imprigionamento, aveva dovuto da sola accudire a tutti i suoi bisogni materiali, cucina, rammendi ed altri. Aveva quindi avuto dal duca una giovane per farle quei servizi e, certamente, ad un tempo, per spiarla. Quella donna fu ora indotta a fingersi ossessa ed incolpare Giacolina di averla stregata. Così la rea sfuggiva alla giurisdizione ducale, e S. A. poteva rispondere al re che non dipendeva più da lui di liberarla.

In seguito alla denuncia della giovane, si frugarono gli oggetti e le carte della prigioniera, fra i quali pare che si trovassero quelle istruzioni o quegli oggetti (pezzi di carta, calcoli astrologici, immagini di cera, ecc.) che servivano a chi credeva di potersi in quel modo assicurare l'affetto di una data persona. Giacolina, ignara forse dell'accusa di cui era oggetto, temendo il peggio ed influenzata dall'epoca di Pasqua, che ricordava il sacrificio di Cristo, confessò di aver voluto procurarsi l'affetto di S. A., certo perchè la trattasse meglio e la libe-

(1) Pubblicata, con altre lettere di lei, in appendice in Ricotti, « Storia d. Monarchia Piemont. », IV. 444 ss.

(2) Rivoine, « Storia d. Signori di Luserna », in « Bull. d'Hist. Vaud. », XIV. 29, 31.

rasse. Ciò fece in una lettera senza data, ma che dall'allusione alla Pasqua (1) si sa essere stata della metà d'aprile. Conforme alla sua natura impetuosa, compressa ancora da una lunga prigionia e dal suo isolamento, essa dice la cosa con tanto fervore e con espressioni così esagerate che a scrittori posteriori (2) essa parve confessare relazioni colpevoli col duca (3). Ma questo non è (4); poichè se fosse stata rea di tal colpa, il duca lo sarebbe stato quanto lei. Del resto essa dichiara di confessargli una cosa nascosta, e questa non sarebbe stata tale. Di più nessun contemporaneo ha potuto intaccare l'onore di Giacolina d'Entremonts; anzi il Guichenon, istoriografo di Casa Savoia, ne fa un elogio bellissimo.

Ma la confessione da essa fatta di aver adoperato arti magiche, benchè con uno scopo che non danneggiava nessuno e solo credeva le dovesse procurare la libertà e l'affetto di sua figlia, quella confessione fu un'arma in mano del duca che la voleva perdere. Onde avvenne, caso più unico che raro, che il re di Francia ricorse al papa per salvare la povera donna, giudicandola in maggior pericolo in balia di Carlo Emanuele che dell'Inquisizione. Affidò la cosa al suo rappresentante a Roma, il cardinale d'Ossat, con istruzione del 10 novembre. Ricevutala il 29 novembre, l'Ossat ne parlò l'indomani al cardinale Aldobrandini, nipote di S. S., e finalmente, recatosi a Frascati, ottenne una udienza dal papà, il 6 dicembre. Ecco quanto scrive riguardo al nostro assunto, il 18 dicembre, al ministro Villeroy (5): «...*je passai « au fait de Madame l'Amirale, et luy dis ce que vous m'aviez escrit « de la part du Roy, le suppliant de ne permettre point qu'il luy fut « fait injustice, puis qu'elle estoit remise à son Nonce. Il me répondit « qu'elle n'y avoit point esté remise autrement, mais qu'elle estoit im- « putée de crimes, dont la cognoissance appartient à l'Inquisition pri- « vativement à tous autres Juges: et néanmoins M. de Savoye vouloit « qu'au procès assistat un de ses Senateurs, et avoit jusques à présent « retenu par devers soy toutes les informations; ce que Sa Sainteté « ne trouvoit bon. Au demeurant qu'elle estoit imputée de sorcellerie « et de magie, d'avoir invoqué, adoré, et encensé les diables, d'avoir « fait endiabler une fille qu'elle avoit de feu Monsieur de Savoye pere*

(1) Fu quell'anno il 14 aprile.

(2) Dufour, e Ricotti, che ha pubblicato lettere di Giacolina n. « Storia d. Mon. Piem. », IV, 444 ss.

(3) Egli aveva 34 anni, essa 55 ed era inoltre rifinita dagli stenti.

(4) Il fatto è chiaramente dilucidato dal Bordier in uno studio ponderato, pubblicato in « Bull. Prot. Français », 1875, pag. 289 ss., 337 ss.

(5) Lettres du card. d'Ossat. Paris, 1627, pag. 330 ss.

*« de cestuy-cy, et de faire telles autres choses; Qu'il ne permettroit
« point qu'il luy fust fait injustice, mais que les imputations estoient
« si atroces, qu'on ne pouvait de moins que de voir que c'estoit ».*

Chi lo crederebbe? Quelle parola: *une fille qu'elle avoit de feu Monsieur de Savoye* hanno acceso la fantasia di storici e romanzieri moderni, che hanno fatto della misera prigioniera l'amante colpevole di due duchi, padre e figlio, mentre trattasi puramente della ragazza, che ora la tradiva, e che Emanuele Filiberto aveva dato per fantesca, probabilmente la Filippa di cui parla nella lettera a sua madre, del 15 marzo. '74.

Un'imputazione che le si volle aggiungere allora, oltre alla stregoneria e magia, fu di essere eretica relapsa. Ho detto (1) dell'atto d'abiura da lei firmato a Nizza il 1° maggio 1575 e confermato a Vercelli, per poter uscir di carcere e passare in Savoia nei suoi feudi. Ignoravo allora che quella fu una commedia impostale dal duca per riguardo ai circoli fanatici di corte, ma che rimase inteso fra loro che nella vera conferma, da firmarsi oltr'Alpi quando sarebbe veramente libera, il che essa fece in ottobre a Chambéry, fu soppresso il 2° articolo, concernente appunto l'obbligo di vivere cattolicamente. La Chiesa Romana fingeva ancora allora di non ammettere le abiure di chi non era libero di sè; quelle di Nizza e di Vercelli, non confermate a Chambéry, non eran dunque valide, e Giacolina non fu una relapsa, perchè rimase finchè visse fedele alla chiesa evangelica.

E ben lo sapeva Carlo Emanuele, che dichiarò ad Enrico IV non essere essa detenuta per la sua fede religiosa, ma per stregoneria. Questa era la sola accusa, e quanto poco seria, su cui potesse appoggiarsi a danno di quella che egli voleva perdere.

Il d'Ossat, collaborando di cuore col suo re, che voleva salvare quell'infelice, ne riparlò al papa nella sua prossima udienza, e ne scrive il 16 gennaio '97: *« Le 10 de ce mois, deux heures avant qu'aller à
« l'audience, je receus lettres de M. le Connestable, et de la fille de
« Madame l'Admirale: j'en parlay au Pape conformément à leur désir;
« mais S. S. ne peut faire grande chose pour elle, que premierement
« le point de la jurisdiction ne soit decidé, lequel M. de Savoye va
« embrouillant tousiours de plus en plus. Car du commencement il
« ne demandoit sinon qu'un de ses Senateurs assistat au procez avec
« le Nonce de S. S.; et maintenant il pretend que ses Juges en doivent
« cognoistre seuls sans led. Nonce, n'estant question que de simple*

(1) 1° vol., pag. 317.

« sortilege sans invocation du diable, comme ils disent à present, com-
« bien qu'auparavant ils en ayent dit tous les maux ~~que~~ je vous escrivis
« par mes lettres du mois passé. Par où vous voyez ~~que~~ du commen-
« cement, pour donner à S. S. mauvaise impression de cette pauvre
« Dame, ils en ont dit tout le pis qu'ils ont peu, et mesme qu'elle estoit
« heretique relapse, sans s'apercevoir que par là il fondoient la juris-
« diction dud. Nonce; et maintenant pour pouvoir disposer à leur aise
« d'elle et de ses biens sans empeschement dud. Nonce, ils se redui-
« sent à simple sortilege, lequel encores doit estre aussi peu vray que
« le reste dont ils se dédisent. Laquelle observation je représentay à
« S. S., et pris de là occasion de la supplier de ne leur croire rien
« cy apres d'elle, et d'avoir pitié de cette pauvre Dame, qui n'estoit
« travaillée que pour l'envie qu'on avoit de son bien, et de le faire
« servir de partage à un tas de petits louvereteaux qui se nourrissent
« au pied de ces monts, d'où l'on escrit qu'on y arreste les courriers
« de France ».

Il cardinale francese ha infatti messo a nudo i raggiri del duca in questa occasione. Per poter rispondere negativamente alla domanda di liberazione fattagli dal re, Carlo Emanuele fece accusare la sua vittima di delitti che la gettavano in balia dell'Inquisizione; quando poi vide che, per l'intervento di Enrico IV presso al papa, l'Inquisizione avrebbe potuto assolverla, ritirò le accuse, che erano di spettanza del S. Uffizio, come quella di relapsa e d'invocatrice del diavolo, riducendosi a quelle inoffensive arti magiche di cui dicemmo. Cosicché la sciagurata rimase detenuta in una prigionia più pericolosa delle carceri inquisitoriali.

Per attenuare la colpa del duca in questo, si può dire che, forse, nel re, assieme alla compassione per la sciagurata vedova del venerato Coligny, eravi qualche mira sui feudi di Giacolina, che egli presentemente occupava, segnatamente quelli di Montbel e d'Entremonts, eccellenti posizioni strategiche sui due lati della strada di Chambéry. Ad ogni modo, il suo ambasciatore non abbandonò la causa della misera e le sue lettere sono quasi l'unica fonte che ci parli degli ultimi mesi della vita di lei.

Ne riparlò al papa nelle udienze delli 24 e 31 gennaio e del 7 febbraio '97, riportandone poca speranza. Roma era gelosa della sua giurisprudizione, ma non sentiva preoccupazioni nè di giustizia nè di pietà per un'eretica: « S. S. me fit les mesmes responses, scrive egli il 17 febbraio. *Le point de la jurisdiction est encores pendant et in-*
« *decis; et comme les choses sont grandement longues à Rome, il y a*

« danger que cela ne traîne trop longuement. J'ay conseillé à ceux
« qui n'en ont escrit de Thurin, qu'ils demandassent qu'elle eust sa
« maison pour prison, au moins en baillant caution, pendant ce conflit
« de juridictions qui pouvoit aller trop à la longue ».

Ne riparlò ancora al pontefice il 7 marzo, onde scrive il 19 : « Je
« dis au Pape que j'avois advis comme Madame l'Admirale estoit
« tombez malade en prison, en danger d'y laisser la vie si S. S. n'avoit
« compassion d'elle ; que je le priois d'avoir egard à son âge, sexe et
« dignité et, fust par voye de juridiction, ou d'intercession envers
« M. de Savoye, interposer son autorité à ce que la maison que lad.
« Dame a à Thurin luy fust donnée pour prison, au moins en baillant
« caution, si l'imbecillité de son sexe et de son âge, avec tant de biens
« innombrables qu'elle a, n'estoient caution assez suffisante pour as-
« seurer la Justice. S. S. se must à compassion, et me dit que je luy
« en donnasse un memoire, et qu'il en parleroit à la premiere Con-
« gregation de l'Inquisition. Je fis le memoire, et le portay à M. le
« Cardinal Aldobrandin, auquel encore je recommanday cet affaire de
« toute mon affection, et il me promit d'y faire tous bons offices ».

Un attacco di gotta del papa avendo sospeso gli affari, il cardinale
ne riparla solo il 20 aprile, scrivendone direttamente al re : « Pour
« le regard de Madame l'Amirale, le Pape, par l'advis de MM. les
« Cardinaux de l'Inquisition, a jugé que la cognoissance luy en apar-
« tient, et a commis la cause à son Nonce près M. de Savoye ; et pour
« avoir aucunement esgard au desir de mond. sieur de Savoye s'est
« contenté que l'Archevesque de Thurin y intervint avec M. le Nonce.
« Mais nous avons depuis entendu que M. de Savoye veut nommer
« celui qui devra intervenir avec le Nonce. Cependant la pauvre Dame
« pâtit en prison, et nous sommes tousiours après à luy faire bailler
« sa maison de Thurin pour prison ; et M. de Luxembourg s'est ap-
« perçu d'une chose qui seroit fort bonne pour ceste pauvre affligée,
« si on la pourroit obtenir, à sçavoir que le Pape mandast qu'on la
« luy envoyast icy, pour en cognoistre luy mesme : mais avant qu'en
« rien dire par deçà, nous avons escrit à Thurin pour en sçavoir
« l'advis de lad. Dame, ou au moins de sa fille ».

E altrove : « Il n'y a aucune charge contre M.me l'amirale. Tout cela
« ne méritoit pas que la moindre personne du monde en fust travaillée ;
« tant s'en faut qu'une dame d'une telle qualité et d'un tel âge en dust
« estre emprisonnée, diffamée et poursuivie en ses biens et en sa vie ».

Sul processo, che fu cominciato il 6 giugno, d'Ossat scrive il 28 :
« J'ay receu une lettre de Thurin de la fille de Madame l'Amiralle du

« 14 c., avec un feuillet escrit des deux costez de la main de lad. Dame « Amiralle; où par forme de dialogues sont entreveues les interroga- « tions que le President Vivaldo, qui a esté nommé par le Duc de Sa- « voye par decret du Nonce pour assister au procès de lad. Dame Ami- « ralle, luy fit le 6 Juin, et les réponses qu'elle luy rendit. Vous y « verrez comme un des plus grands crimes que ceste pauvre Dame ait « commis, est d'avoir Antremont, place forte en Dauphiné, que M. de « Savoye luy veut estorquer, pour s'en servir contre le Roi & contre « la France. Lad. fille me recommande que la chose soit tenue fort « secrette ».

In breve, dopo il processo, fu trasferita da Torino a Moncalieri, quindi nella cittadella d'Ivrea, ove fu tenuta fino al settembre '98 in strettissima clausura, essendo stato vietato anche a sua figlia di visi- tarla, di scriverle o di ricevere sue notizie.

Dopo la pace di Vervins (2 maggio '98), Enrico IV, mandando M. de Bothéon, venuto in agosto a Chambéry a giurar la pace, lo incaricò di sollecitare la liberazione « de sa cousine, l'admirale de Chastillon, pour « l'amour de luy, laquelle est encore traitée très-rigoureusement par « les officiers dud. Duc ».

Promise S. A. che « donneroit main levée de tous les biens de l'admi- « rale et la mettroit en plus de liberté, attendant de faire entendre à « S. M. de présence la juste cause de sa détention. Que ce qui avoit esté « ordonné à Rome sur son absolution est plus tost en faveur de S. M. « que pour raison... ».

Un anno appresso, il 15 giugno '99, D'Ossat scriveva ancora al Vil- leroi: « J'ay esté requis de vous escrire que Madame l'Amiralle est « tousiours détenue en prison, et aussi mal traitée que jamais, et « n'esperc-t'on point que le Duc de Savoye la mette jamais en liberté, « si ce n'est par le moyen du mariage de sa fille; qu'il ne souffrira « jamais que lad. fille soit mariée, sinon à quelque personnage qui luy « soit confident, et qu'on se trompe de penser autrement, et qu'à la « fin il en faudra venir là, ou bien cette pauvre Damoiselle ne sera « jamais mariée, ny sa mere delivrée; que ...le plus tolerable semble « estre le sieur de Mauleon...; qu'encore qu'il ne soit si grand seigneur « comme il seroit à desirer... cela seroit aucunement recompensé par « plusieurs grâces naturelles et acquises dont il est doué, et par ce « que la fille a plus de vertus et de biens que de beauté ny de santé, « et par la delivrance de la mere et de ses biens qui s'en en suivroit, « et par la preservation du danger qu'il y a que cette pauvre Dame « ne meure en prison, et qu'elle morte on ne marie la fille par force

« à quelque autre avec lequel elle ne sera si bien, ou qu'on ne la face
« mourir elle-mesme, pour avoir ses biens qu'on a ja devorez par espe-
« rance; et en somme, parce que quand l'on ne peut faire comme l'on
« voudroit, il est honneste et expedient de s'accommoder... Et pour ce
« qu'on ne veut et on ne doit rien faire sans la permission du Roy...;
« on m'a requis de vous en escrire... Ceux qui mettent cecy en avant
« sont Venetiens bien affectionnez à Madame l'Amiralle et madame sa
« fille, qui se sont fort employez pour elle par cy devant, et qui en
« ont compassion plus que jamais. Madame l'Amiralle ne sçait encore
« rien de ce party, et pense-t'on qu'elle auroit besoin d'y estre exhortée
« plustost qu'autrement ».

Solo la morte (1) venne, nel dicembre 1599, liberare dalle mani dei suoi tiranni Giacolina d'Entremonts, che non volle piegarsi ad alcuna violenza contro la sua coscienza, i suoi diritti di madre e la memoria del suo glorioso sposo, Gaspere di Coligny. Essa aveva subito diciannove anni di dura prigionia, oltre a sette anni di libertà assai relativa.

D'Ossat aveva scritto il 4 dicembre perchè si cogliesse l'occasione del viaggio progettato del duca a Parigi per ottenere la liberazione dell'ammiraglia; ma nella sua lettera del 17 egli dice: « *Nous avons depuis appris que Dieu l'avoit delivrée d'une autre sorte en l'appellant à soy. Elle a fait une tres-chrestienne et belle fin. Maintenant il reste qu'on pourvoye à sa fille...* ».

Vi fu infatti tosto provveduto ed erano appena passati sei mesi di lutto che, il 17 luglio 1600, essa fu sposata a Torino col Mauleon succitato o meglio con Claudio Antonio d'Albon, barone di Meuillon, stipulando che i loro posterì porterebbero il nome e lo stemma dei Montbel d'Entremonts (2).

Tornando agli affari delle Valli, Carlo Emanuele non ci si presenta più equo nè più generoso che colla sciagurata vedova di Châtillon, nella seguente istruzione che diede al senatore Rubino (3), mandandolo nelle valli di Luserna, Perosa e S. Martino (4) per appoggiare l'opera dei missionari e colpire di gravissime pene i ministri ed anziani che solo tentassero di trattenerne uno dei loro parrochiani dal volersi cattolizzare — tanto la Chiesa Romana teme la luce e la libera discussione:

« *Instruttione a voi Senator Rubino di quanto havete a fare nelle*

(1) Avvenuta nel castello d'Ivrea.

(2) V. il contratto di matrimonio in S. Genis, « *Femmes d'autrefois* », 136-53.

(3) Dionisotti lo chiama G. Battista Robino.

(4) Secondo l'Allais, un domenicano ed un gesuita visitarono pure Casteldelfino, ma senza frutto per allora.

Valli di Luserna, Perosa, e S. Martino in favore della Cattolica Fede.

« Vi trasferirete in esse Valli, et ivi compellirete quelli della pretesa Religione a rimettere e restituire alli Cattolici e Curati le Chiese, Cemiterij, spoglie di cose Ecclesiastiche, e beni alla Chiesa pertinenti.

« Prohibirete alli detti della Religione di predicar fuòri de' limiti contenuti nella capitulatione, procedendo giuridicamente contra li contraventori, senza haver riguardo che, nel tempo si occuparono esse Valli da nimici, si siano di permissione d'essi nemici avanzati.

« Prenderete informationi sopra le contraventioni fatte, e delitti commessi per li Ministri, tanto sopra le minacce, ch'essi fanno a' Catolizati, come a quelli che si vogliono Catolizar, et anco contro gl'Antiani et altri, quali vanno impediendo la detta Catolizatione, procedendo contro di loro, come giudicarete convenirsi al servizio di Dio, nostro e della giustitia.

« Farete sapere da parte nostra a quei Ministri, Capitani, Antiani et huomini di detta Religione, che si astenghino dalle minacce et altri modi, quali tengono per impedir sì buona e Santa Opera della Catolizatione, che altramente si dichiara la gratia fatta nulla, come che essi manchino e contravenghino alle conditioni apposte nella detta gratia, e si procederà contro loro al dovuto castigo e che ci faranno cosa gratissima, quando essi teneranno mano alla detta Catolizatione.

« Non intendiamo che detti della Religione siano molestati da Fiscali nelle cose pertinenti alla loro coscienza conforme alla Capitulatione, ma scuoprendosi che li Ministri o altri della pretesa Religione habbino commessa cosa degna di castigo, vogliamo e così comandiamo che siano castigati.

« Procederete in ogni cosa con quella desterità, che in voi confidiamo, assistendo alli Padri da Noi mandati per questo servizio di Dio, qual vi raccomandiamo, e di tutto ci darete aviso.

« Non vogliamo che li poveri Cattolici, quali hanno patito in queste guerre, tanto meno quelli che si sono Catolizati, siano molestati per li carighi a Noi spettanti, come già a loro habbiamo concesso, e farete saper a' Tesorieri di non molestarli, et in tanto farete che essi portino il Registro con l'estimo d'ogn'uno in Camera, ove Noi comandaremo siano diffalcati essi registri per quanto importarà il loro estimo.

« Da Rivoli li 11 Agosto 1596.

« C. EMANUEL » (1).

(1) Raccolta degl'Editti, p. 12.

Munito di quelle istruzioni, il senatore Rubino venne a Luserna, ove pubblicò il 20 un editto nel quale, accennando ai « *molti insulti fatti ai molto Reverendi padri* », mentre era la mente di S. A. che avessero « *da andare su e giù di esse valli a predicare a quelli della pretesa religione per tutti i luoghi e ragionar con luoro dei dogmi della fede e di dir la santa messa, di condurre compagnie di disciplinanti per udir le prediche et la messa et di far ogni altro esercizio pertinente alla conversione d'heretici et servizio di Dio.* », proibiva nuovamente, sotto pena di morte e confisca dei beni, di molestare i frati, con atti o parole, dichiarando che basterebbe la denuncia di un solo accusatore, il quale, oltre a rimanere ignoto, riceverebbe cento scudi. La pena poi, se il colpevole non era preso, era di mille scudi d'oro pel comune sul territorio del quale fosse accaduta la contravvenzione; sarebbero inoltre ritenuti responsabili il padre per il figlio, il marito per la moglie, i padroni per i servi. Invitava i Conti di Luserna a continuare ad accompagnare i padri nella loro missione e ordinava ai comuni di dar loro, se richiesti, tre o quattro uomini di scorta.

I nobili protestarono sul punto che diceva doversi quelle cause giudicare a Pinerolo, cosa che, oltre al ledere la loro giurisdizione, li privava dell'ammontare delle multe.

Il mese di settembre passò in queste discussioni, che finirono con un parere dell'avvocato patrimoniale, interamente favorevole ai feudatari. Benchè il Rubino vi si fosse acquetato subito, ciò tolse assai autorità al suo mandato, cosicchè, dopo alcuni vani tentativi per mettere ad effetto la sua commissione, si ritirò senza aver fatto nulla (1).

Del resto, un nuovo potere veniva ancora, colle sue pompe esterne, ad appoggiare il cattolicismo, incapace di persuadere e di convincere.

Secondo il Rorengo, l'arcivescovo di Torino, Carlo Broglia, sarebbe già venuto nelle Valli al principio dell'anno, per ribenedire le chiese ed assegnarle ai missionari; però la cosa è poco probabile. Basti per l'attendibilità di quell'autore quello che dice, alla medesima pagina (2), che « *al loro ingresso, in questo primo assalto dei cappuccini, circa 4000 anime furono ridotte alla professione della fede cattolica, nelle valli di Po, Macra, Vraila; a Demont e nella valle di Stura 700; nella valle di Susa 600, e questi furono i primi frutti!* ». Quanta fantasia!

(1) Rivoire, « Storia d. Signori di Luserna », pag. 36.

(2) 141.

L'arcivescovo aveva già l'anno prima ordinato che si cantasse ogni sabato il *Salve Regina* per la conversione degli eretici di Luserna e d'Angrogna. Abbagliato dalla luce che splende dall'Evangelo, vietò, nel '96, che alcuno tenesse in casa sua l'Antico ed il Nuovo Testamento (1), onde fossero più facilmente accettate le fandonie fratesche. Finalmente, il 14 settembre, si mosse per visitare personalmente le pecore smarrite della sua diocesi. Cominciando dalla valle di Luserna, trovò a CAMPIGLIONE 106 anime « *ad comunicandum aptae* », ma venti appena erano state comunicate perchè, dispersasi tutta la popolazione durante la guerra, non se n'era più fatto nulla. Aggiungasi che parecchi d'infra essi erano infetti d'eresia (2), ed il rettore, essendo nuovo, non seppe dare alcuna informazione. La casa canonica era stata distrutta dagli eretici e dai soldati [*leggi*: dagli eretici dell'esercito di Lesdiguières, mentre occupava Bricherasio e Cavour, e dai soldati ducali]. Il cimitero era chiuso e vi si seppellivano da una parte gli eretici, dall'altra i cattolici, e talora anche promiscuamente. Naturalmente l'intollerante prelado vietò che gli eretici fossero sotterrati in luogo sacro, sotto pena di 25 scudi d'oro da pagarsi dagli eredi per la restaurazione della chiesa.

A FENILE, la chiesa parrocchiale aveva un credito sul comune, ma non lo poteva esigere perchè gli abitanti erano tutti in fuga, per essere il territorio quasi distrutto dagli eretici (3), che avevano danneggiato altresì gli edifici parrocchiali.

Prima questa parrocchia contava 45 comunicanti, ma ora erano quasi tutti eretici (*circa 20 ultra dimidiam partem*), che erano già fuggiti ed ora alcuni ricominciavano ad abitare quivi. Il curato stava a Bibiana e da due anni non aveva celebrato funzioni, tranne per i funerali; i Fenilesi andavano a sentire la messa a Bibiana, ove il loro curato fungeva da cappellano.

A BIBIANA, prima della guerra, eravi un migliaio di comunicanti, ma ora rimanevano pochi, ed il parroco ne ignorava il numero. Più dei due terzi eransi rifugiati altrove, molti dei quali ora ritornavano, ma non si poteva riconoscere quali fossero inconfessi, ed erano eretici quasi la metà. Il cimitero era aperto e da un lato serviva agli eretici. Il vescovo ordinò di chiuderlo e di vietarne loro l'uso, sotto le stesse pene che a Campiglione.

(1) Pascal, « Società e Chiesa in Piemonte », pag. 53, 57.

(2) Erano infatti la maggioranza.

(3) Leggi, come sopra, « i soldati di Lesdiguières ».

BRICHERASIO, già fiorente, era disabitato dacchè gli eretici di Lesdiguières l'avevano occupato. La chiesa, che era in alto del paese, era quasi tutta rovinata, onde decise di trasferire la cura nella chiesa di S. Bernardino. I fuggitivi cominciavano a tornare e a ricostrurre le loro case, onde il prelato li esortò a provvedere pure alla decenza della chiesa, che era scoperta, e vi si vedevano i cadaveri negli avelli scopperchiati. Gli fu detto esservi stati sepolti anche degli eretici ma, non potendo discernarli dai cattolici, si limitò a benedire la cappella presso l'altar maggiore, non essendovi sepolture. Disse la messa e la predica con 14 confermati.

Alla TORRE riconciliò la chiesa, perchè si credeva fosse stata profanata dagli eretici durante la guerra; allà predica assistettero... [*Il numero manca*]. L'ultimo rettore era fuggito dicendo che gli eretici lo volevano uccidere ed aveva ottenuto la cura di Campiglione; sicchè quella della Torre era vacante. Di 250 comunicanti, restavano solo 150; gli altri erano eretici. Fece chiudere il cimitero collo stesso divieto che altrove. Il presbiterio era stato distrutto dagli eretici.

Dei 250 comunicanti di LUSERNA, 60 non si erano comunicati a causa della guerra; li ammonì di farlo. Il numero delle anime pareva di due migliaia.

La chiesa di S. GIOVANNI DEL PERNO, che era anticamente la parrocchiale, era profanata da molti anni, e recentemente i soldati avevan demolito il campanile e tolta la campana. In essa da molti anni si seppellivano gli eretici; a quel riguardo non decise nulla finchè fossero presi provvedimenti contro gli eretici di S. Giovanni e di tutta la valle. La chiesa d'ANGROGNA era pure profanata ed in essa era stata eretta una *sinagoga*, ossia un locale nel quale predicava il ministro degli eretici.

A dir vero, Monsignore non si recò ad Angrogna, che non contava alcun cattolico, e le informazioni che trascrive non sono pienamente esatte. Il tempio valdese era stato eretto nell'antica confreria del S. Spirito, dirimpetto alla chiesa, sul luogo della quale venne stabilito il cimitero, che è tuttora in uso.

OSASCO contava 125 comunicanti, ma non si sapeva quanti si fossero comunicati, perchè, all'epoca di Pasqua, quasi tutti eran fuggiti per tema dei soldati e degli eretici (1). Vi dimoravano 16 eretici, che ordinò di citare ed inquisire. Comandò al comune di sostituire i vasi sacri che i nemici avevano asportati.

(1) Leggi: « i soldati al servizio del duca, e quelli di Lesdiguières ».

A SUSA si contavano 1800 comunicanti, tre dei quali non si comunicarono; vennero condannati come eretici, in contumacia.

A MATTIE, su 460 in età da comunicarsi, 40 erano eretici. Non vi si conservava l'ostia, se non occasionalmente, perchè la chiesa, isolata nella campagna, era esposta alle incursioni degli eretici di Pragelato, che l'avevano talora depredata.

Il vescovo non menziona MEANA, probabilmente perchè ivi la grande maggioranza era di riformati. Del resto, non visitò la parte della valle, ove infierivano la peste e la carestia.

Mgr Broglia tenne quindi il sinodo diocesano nel quale, nell'elenco delle parrocchie, non figurano quelle di Val Chisone, intieramente abitato da Valdesi. Il Broglia incoraggiò però i frati a farvi una missione mobile, riservandosi di visitarla più tardi. Intanto si recò nella valle della Stura di Cuneo, dove, sui riformati di Demonte e Festeona, poco o nulla avevan potuto ottenere, nè le prediche nè le insidie di gesuiti e cappuccini, nè le minacce di far intervenire l'Inquisizione, nè le ingiunzioni del Podestà, nè la presenza del duca stesso. Il Broglia citò dinanzi al suo tribunale tutti gli eretici ed i così detti relapsi, sotto pena del bando e della confisca de' beni, per chi non obbedisse ai suoi paterni avvisi.

A DEMONTE, tutti si piegarono tranne un uomo ed una donna. Così almeno narra Rorengo, con quanta falsità lo si può giudicare dal numero di Demontesi che, pochi anni appresso, ripararono nelle Valli Valdesi.

Così dicasi di FESTEONA ove, secondo il Rorengo, l'editto e il timore del castigo indusse tutti all'obbedienza, eccetto tre più ostinati, che elessero l'esilio. Il prelado partì, lasciando facoltà ai frati di deputare commissari per sorvegliare quelli che si rendessero relapsi, informare contro essi ed anche imprigionarli e mandarli a Torino. « *E così si conobbe*, conclude il Rorengo, *alli heretici con la piacevolezza esser anche necessario il rigore della giustizia! In modo che Festeona, che era la petite Genève, si è ridotta a buon termine* ».

Nell'usare quei sistemi di conversione, il duca seguiva i consigli del caritatevole (!) Francesco di Sales che, chiamato a Torino nel novembre per concertarsi sulla missione nel Chiabrese, disse: « *Bisogna spargere il terrore fra gli abitanti con buoni editti* » (1).

A richiesta di Gerolamo Birago, prevosto di Oulx, il 6 settembre fu iniziata un'inchiesta sulla rovina di quella pieve. Le deposizioni, ter-

(1) « Hist. du bienheureux Fr. de Sales », par Aug. de Sales son neveu. Annecy. 1632.

minate fine gennaio '97, provarono, quel che ho detto a suo tempo, che, dopo la distruzione compiuta dai riformati nel 1562, vi fu nel '74 una rovina, dovuta allo straripamento della Dora di Bardonecchia ed al saccheggio degli abitanti stessi di Oulx; quindi nell'87 la devastazione fatta dalle truppe spagnuole e francesi che a volta a volta vi passarono. Le rendite poi furono occupate dai comandanti di Exilles, tanto delfinesi che sabaudi, mentre le decime di Val Chisone erano, d'ordine di Lesdiguières, versate al Perron per i cinque *ministri della Parola di Dio* che fungevano in quella valle (1).

Tutta quell'attività era l'indizio di un vasto disegno del papismo per riconquistare, con ogni mezzo, il terreno perduto nelle Alpi all'epoca della Riforma. Se ne preoccuparono i riformati dei due versanti della catena alpina.

L'11 settembre era convocata ad Aspres, in Delfinato, un'assemblea di protestanti delfinenghi e provenzali, mista di gentiluomini, di pastori e di deputati laici. Fra i primi figurava il d'Yze, già ricordato come governatore del forte d'Exilles; fra i secondi, Bernardino Garino, figlio del dronerese Francesco, più volte menzionato. Rappresentava allora il Queyras, ma fu, in quello stesso anno, trasferito a Mentoulles, per succedervi al padre, pur ora morto, e vi rimase ben trenta anni, fino al proprio decesso.

Quest'assemblea, fra altre deliberazioni, prese la seguente:

« *Le Roi sera supplié de prendre en sa protection les esglises des « vallées du Piémont et marquisat de Salluces, et les comprendre en « l'édit de paix».* »

Ma la pace non era ancora sul punto di firmarsi, e quando poi fu stretta Enrico IV nulla fece per salvaguardare le libertà dei suoi antichi correligionari e commilitoni e lasciò al duca le mani libere per soffocare molte chiese fiorenti. Solo, d'ordine del re, il Lesdiguières scriveva frequenti lettere al Perron per dire quanto apprezzasse la fedeltà dei Valchisonesi e quali servizi ne aspettasse ancora per l'esecuzione dei suoi disegni (2).

Intanto il culto evangelico si praticava liberamente, non solo nelle valli del Pinerolese e nel val Chisone delfinese, ma anche a Fenils, Salbertrand e Chiomonte, sull'alta Dora, il che servì più tardi ad applicare a quella regione l'Editto di Nantes.

(1) Docum. del Vescovo di Pinerolo.

(2) Un documento degli Archivi del prior. di Mentoulles ricorda lettere del 1591, '92, '93, '95 e '96 del Lesdiguières al Perron, d'ordine del re, e una del re stesso, del 1600, che conservavansi dalla famiglia di quel pastore valdese.

Il 25 ottobre, in risposta alle informazioni ricevute da Torino, il papa faceva scrivere al Nunzio: «*S. Santità, desiderando sporgere tutti li aiuti possibili per la riduzione di coteste valli heretiche alla S. Fede Cattolica et alla via della salute, et intendendo che vi sono relassi, li quali volentieri ritornerebbono alla S. Chiesa, se bene non è stato mai solito di darsi da questa S. Sede Apostolica libera facoltà di poter ricever et assolver li detti relassi, per esser caso tanto importante; nondimeno la Santità Sua (confidando molto nella prudenza et circospezione di V. S.) si è contentata concederlo... purchè siano originarij et abitanti di quelle valli o paesi heretici, et in evento che siano persone insigni, come se fossero Ministri fra Heretici, o Signori titolari, ne dia prima avviso a S. B. Si contenta parimente che V. S. possi comunicare questa facoltà... a quelle persone che giudicherà necessario, avvertendole però che a questi relassi non bisogna creder così facilmente et bisogna, prima che si ricerano et assolvino, farli conoscere la gravezza degl'errori, ne quali sono incorsi, la pena che avevano meritato, et la grande gratia che ricevono da S. Chiesa, et insieme assicurarsi molto bene, quanto sia possibile, che questa loro conversione sia vera, et non simulata e finta. E perchè il Rev. Prevosto di Giarenno ha fatto intendere d'haver per le mani alcuni casi di simili relassi, potrà V. S. comunicarli la suddetta facoltà, massime per li poveri vecchi, donne et altre persone impediti, che non possono così facilmente presentarsi a V. S. Similmente Monsignor Arcivescovo di Torino, con una sua lettera de' 14 del passato, domandava la medesima facoltà per molti huomini della Borgata di Festiona, i quali essendosi convertiti per le prediche di cotesti P.P. Capuccini della Missione e di altri prima, dopo la partenza loro dal luogo sono stati sorvertiti dagl'Heretici. Potrà comunicare V. S. ancora al detto Mgr Arcivescovo (ritrovandosi in queste parti) queste facoltà... et non vi essendo detto Mgr, potrà comunicarla ad alcuni de' Padri della missione. Si è parimente contentata S. B. di conceder facoltà a quelli Padri, di poter assolver gli abitanti di quelle valli da tutti li Casi riservati, etiam in Bulla Cœnæ Domini, quo ad præterita tantum.*

«*Di V. S. Ill. et Rev. come Fratello amorevole*

«*Il Cardinale SANTA SEVERINA*» (1).

(1) Ferrerio I, 118-19

La valle d'Aosta dovette in quel tempo premunirsi contro una nuova usurpazione dell'Inquisizione, tentata, a danno dei privilegi locali, dall'arcidiacono di quella chiesa.

Roncas, valdostano, segretario di Stato, scrisse, il 9 novembre '96, una lettera *«aux vibaillis et commis du Duché d'Aoste»*, per significare che *«S. A. fait dire à l'archidiacre de s'abstenir de toute innovation au fait de l'Inquisition»*.

L'11 e 12 dicembre il *Conseil des commis* redasse un Memoriale a S. A. che vi rispose il 23.

Ecco l'articolo 3°: *«Que S. A. ne permette l'introduction d'autre Inquisition que les deux Tribunaux qu'il y a eus de tout temps, celluy de S. A. et celluy de l'Evesque, par devant lesquels tous les cas jusques icy ont esté vuidés et exécutés... car ce seroit au grand détriment, voire totale ruine de ses pauvres sujets... qui seroient contraints d'abandonner à tout leur grand regret leurs biens et habitations, et sortir de leur obéissance, non ja pour leur mauvaise foy, en laquelle ils ont esté, graces à Dieu, élevés, ny leurs prédécesseurs... mais par les inconvénients très grands que l'on a veu et voit-on tous les jours en avenir»*. — Ed ecco la risposta: *«S. A. déclare qu'elle entent qu'aucune autre forme d'Inquisition soit introduitte en ce Duché, sauf celle qui y a esté exercée de toute ancienneté, et qu'elle fera office vers S. S. afin que rien soit innové au contraire»*.

Una lettera successiva del duca, in data 28 febbraio '97, accludeva la risposta favorevole della Congregazione di Roma.

Il S. Uffizio non tardò però molti anni a tentar nuovamente di stanziarsi di soppiatto nella valle (1) la quale, benchè cattolicissima, lo conosceva così per fama da averne il sacro orrore che appare da questi documenti.

Benchè la guerra fosse assai rallentata, quell'epoca fu disgraziata per le misere popolazioni. Si era avuto, dicono le cronache, l'estate in aprile, l'autunno in maggio, l'inverno in giugno, onde originò una carestia tremenda, sia in Piemonte sia in Delfinato. Vi si aggiunse la peste, che fece assai vittime.

Intanto non cessavano del tutto i fatti d'armi: durante quella tregua malsicura, il duca di Guise riuscì ad occupare Grasse, dopo l'assassinio del governatore ducale, ed a persuadere al cavaliere de la Plaine, governatore di S. Paolo, di dichiararsi per il re. Da parte sua, il duca

(1) Documents sur l'Inquisition au Val d'Aoste, già cit.

preparava una sorpresa sopra Exilles, che fu sventata dal governatore d'Yze, avvisatone da Lesdiguières (1).

Per prevenire una nuova calata di Lesdiguières, Niccolò Ponte, governatore di Pinerolo e Val Perosa, prese a restaurare il forte di S. Benedetto, sull'altura che domina il Malanaggio e le Porte.

La tregua, che doveva durare fino in marzo '97, fu osservata, più che altro, pel rigore della stagione precoce, la neve ed il gelo avendo cominciato ad imbiancare il Piemonte sin dal 4 novembre (2).

Non ci fu però tregua nell'attività dei frati missionari. Il Ferrerio narra che, a quell'epoca, anteriormente al 1597, i gesuiti, visitando di quando in quando Dronero, un d'essi fu invitato a recarsi a S. Damiano Macra, ove da vent'anni non si celebrava più messa, e dove la maggioranza era pervertita fin dal 1560, e ricondusse in grembo a S. M. Chiesa trentotto persone smarrite. Si tratta qui, come nella citazione seguente del Riboti, di antichi cattolici, stati abbandonati dai loro preti, non di conversioni di riformati.

Nel '97 i cappuccini avendo occupato stabilmente Dronero, essi visitarono più frequentemente S. Damiano, ove dal '98 presero a predicare regolarmente.

Riassumendo, in una lettera del 1° gennaio 1597 al suo Generale, l'opera compiuta, il Riboti scriveva da Perosa: « *Ex his Vallicolis devios sexcentos, et eos amplius reduces Ecclesiae reconciliavimus; recuperatis universis fere Parochialibus Templis, in dies multi resipiscunt* ». La cifra tonda di seicento è esagerata, benchè riguardi i cattolici che vivevano senza religione, e non accenni a conversioni di Valdesi, e benchè l'arcivescovo di Torino tornasse a visitare le Valli nel '97, accompagnato da fra Maurizio della Morra d'Asti, al quale diè l'incarico di comporre un catechismo che, dato alle stampe, fu prescritto ai parroci (3).

Del resto, come sempre, i cappuccini fidavano meno nella loro predicazione e nell'opera loro spirituale che nel braccio secolare, e nei vantaggi materiali da poter proporre ai loro neofiti. Ottennero dal duca due decreti, in data del 1° gennaio '97, col primo dei quali si ordinava al tesoriere generale di pagare ogni mese ai cappuccini delle Valli cinque scudi d'oro sull'aumento del sale di Pinerolo, mentre il secondo esentava dal tasso i cattolici delle valli di Perosa e S. Mar-

(1) Miribel, « Souvenirs d'Exilles », p. 11.

(2) Mem. Cambiano, Misc. Storia Ital., IX, 271.

(3) Caffaro, VI, 252.

tino. Naturalmente i gesuiti ottennero pari esenzione, con decreto del 18 dello stesso mese, per i cattolizzati della valle di Luserna.

Eccoli desunti dai Registri della Corte dei Conti (1).

« Ordine al Tesoriere Generale di assegnare e far pagare sopra l'aumento del sale di Pinarolo scutti 5 d'oro ogni mese a quattro rev. predicatori Capuccini et a loro compagni quali residono nelle Valli della Perosa et altre per la conversione delli Heretici. (Nelle mani del prevosto Ressano). »

« 1^o gennaio 1597. »

« CARLO EMMANUELE ».

« Esenzione che S. A. fa alli cattolici, ecc. della Valle della Perosa, ecc. »

« Carlo Emanuele... Informati di quanti danni e disagi hanno avuto li ben amati nostri sudditi catolici della valle della Perosa, Pramollo e S. Martino durante le passate guerre delli nemici della S. Sede C. A. R. Volendo a quelli che si sono catolizzati e a quelli che si catolizzeranno porgere qualche agiuto e comodità, acciò gli uni possano perseverare e attrarre l'animo degli altri, a richiesta dei Capuccini rimettiamo la porzione che loro spetta del tasso annuo per 5 anni ai nominati nel rollo, cioè della Perosa 190, Pinachia 8, Porte 19, Val S. Martino 66. »

« 1^o gennaio 1597 ».

In quest'ultimo figurano persino il *Signor Marchiotto* ed il *Sig. Cesare de Signori della Valle*, i quali, già esenti da tasse per i beni feudali, vengono esentati anche per quelli allodiali, mentre i poveri montanari erano astretti rigorosamente a pagare tasso ed aumento, solo perchè non della religione del sovrano. Equità del principe, e del clero romano! Malgrado la loro aspettazione ed i loro, vanti, quella vergognosa compra di conversioni indebolì la Chiesa Valdese solo di poche anime venali, che preferirono la tranquillità materiale a quella della loro coscienza.

Da questi numeri si può constatare l'enorme esagerazione di quelli dati dai frati missionari e ricordati più sopra.

Si speravano più rapidi progressi nel Marchesato di Saluzzo, ove i riformati, pur numerosi, erano dispersi in molti luoghi e non costituivano un blocco saldo, come nel Pinerolese. Anche qua intervenne energica la pressione sovrana. Il duca, con speciale istruzione, inca-

(1) Patenti e Concessioni, vol. 25, p. 11-32.

ricò il governatore, Saluzzo della Manta, di adoperarsi a quella conversione, e intanto gli mandava questo bando da pubblicarsi in tutto il Marchesato:

« *Ben diletti, e fedeli Sudditi,*

« *Essendo nostro desio, che nel nostro Marchesato di Saluzzo si viva unitamente sotto l'ubbidienza della S. Madre Chiesa Cattolica Apostolica Romana, e sapendo quanto habbino le nostre esortationi gio- vato ad altri (1), sperando, ch'esse faranno il medemo verso di voi, e che vi accostarete alla verità, habbiamo voluto a questo fine farvi questa, affinchè lasciando l'ostinatione Heretica vi rimettiate per la Gloria di Dio in questa vera Religione, nella quale Noi vogliamo viver, e morire, e quest'opera vi condurrà per il buono esempio alla salute eterna. Disponetevi a ciò fare, e Noi ne conservaremo memoria in vostro vantaggio, come il Sig. della Manta vi dirà più particolarmente da nostra parte, à quale si rimettiamo, pregando Dio che vi assisti per Sua santa gratia. Da Torino li 27. Marzo 1597.*

« C. EMANUEL » (2).

Quelle parole contenevano una minaccia velata, che le circostanze non permettevano ancora di porre in atto. Lo sentirono quei riformati, che risposero rispettosamente, dicendosi riconoscenti dell'interesse che S. A. mostrava per la salute delle anime loro, supplicandolo tuttavia di voler rispettare le loro credenze e mantenerli nello stato in cui li aveva trovati nel tempo dell'occupazione del Marchesato. La loro risposta chiudevasi col dire che la loro religione era fondata sulla S. Scrittura, nella quale altresì si ispiravano alla fedeltà al Sovrano e alla purezza dei costumi. Speravano pertanto che S. A. li riconoscesse sempre come sudditi fedeli, cittadini integri e cristiani sinceri (3).

Il duca non insistette, riservando a tempi più propizi gli editti che meditava; ma favorì in ogni modo i frati missionari, secondandone anche le violenze. Vi furono mandati Stefano da Gambold e Valeriano Berna, autore di uno scritto intitolato *De Origine, Institutione et progressu Missionum Cappuccinorum in Subalpinis* (4).

(1) Allusione ai Droneresi, invitati a Torino ed abbindolati dal duca con lusinghe (Gilles, 340).

(2) Raccolta de gl'Editti s. Valli... 1678, p. 13, ma con punteggiatura sbagliata. V. anche Borelli.

(3) Léger, II, 55.

(4) Menzionato dal Carutti, « Storia di Pinerolo », p. 558. Non sono riuscito a poterlo consultare.

Oltre le alte valli del Po, della Varaita, della Maira e della Stura, la Riforma aveva ancora dei seguaci, più o meno numerosi, a Verzuolo, Costigliole, Busca, Dronero, Valgrana e fino a Carnagnola (1). I due frati non posero tempo in mezzo e, nell'aprile, tosto dopo la pubblicazione della missiva ducale, si recarono a Dronero, allo sbocco della valle di Maira, e a Demonte, in val di Stura, ove rimasero fino ai torbidi del 1600.

In questa valle, malgrado il vanto di Boverio e Rorengo, che tutti gli eretici, a parecchie centinaia, fossero stati già convertiti nei soggiorni precedenti di fra Stefano, frammezzati da due visite dei gesuiti, in realtà si ottenne così poco che quel campo fu tosto abbandonato, per essere ripreso dai Cappuccini solo nel 1633.

Ugual vanto mena Rorengo (2) dell'opera di propaganda compiuta dai frati in Dronero che, dice egli, *«era estremamente infetta dell'Heresia di Calvino non solo ne' plebei, e di più bassa conditione, ma ne' principali, e più poderosi, in modo che appena si vedea vestigio di Religione Cattolica»*. Vi andarono successivamente a predicare, nel 1597, Stefano da Gambolò e Valeriano Berna, che resero stabile la missione, fissando la loro residenza nella casa della Crociata dei Disciplinanti. *«In breve, prosegue l'autore citato, ad esempio de' già cattolizzati si ridussero la maggior parte della plebe, e molti de' principali, a detestare i loro errori; si ripararono le chiese e gli allari, si istituì l'esercizio della Dottrina Cristiana, s'eressero le compagnie del SS. Sacramento dell'Altare, s'introdusse la devotione del SS. Rosario, ed altri pii e cattolici esercitii»*.

Ad onor del vero, bisogna riconoscere che ben poco poterono tutte quelle pratiche superstiziose, onde si ricorse poi alla violenza. Ed il numero e l'importanza dei Droneresi, che, a partire dal 1601, andarono a stabilirsi nelle Valli del Pinerolese ed a Ginevra, prova quanto sia falso l'asserto del Rorengo. Più sincero è il Manuel di S. Giovanni (3), dal racconto del quale appare come la decadenza di Dronero cominciasse dalla partenza delle più cospicue famiglie riformate, che avevano con senno e sentimenti moderni rette le sorti di quell'importante comune.

Egli dà, fra i convertiti, *almeno apparenti*, i fratelli Marcantonio

(1) Anche nel rimanente Piemonte rimanevano dei riformati. Così nel '97 riparò a Ginevra « Matteo Magistri », o « Magister », da Chieri.

(2) Pag. 145.

(3) « Dronero e Val Maira ».

e G. Battista Polloto, e ne dà per prova il vederli più tardi insigniti della carica di podestà.

Oltre alla lettera complessiva del 27 marzo, il duca ne mandò privatamente ai riformati più ricchi, chiedendo loro del danaro, coll'intenzione appena velata di ritenerlo come confiscato, se non si cattolizzassero. Così, esigette dieci ducatonì (1) da Geronimo Gosio, con lettera del 27 maggio, conservata fra le carte dello storico Manuel, suo discendente.

Ai fratelli Polloto spillò 500 ducatonì, che restituì molto più tardi, quando non era più da temere il loro ritorno all'eresia.

Da Dronero, i cappuccini visitavano altresì San Damiano, ove, secondo il Ferrerio, l'eresia era incoraggiata dalle relazioni con Casteldelfino in val Varaita, mantenute strette per la via di Paglieres. Il pericolo parve così grande, che l'anno seguente vi fu stanziata un'apposita missione.

Non fu per allora tentato nulla di notevole nel rimanente della valle di Maira, dove i riformati erano numerosi a Paglieres, Canosio, S. Michele, Prazzo, Acceglio.

I cappuccini furono solo di passaggio in quell'anno a Paesana e nella valle del Po, ma bastò quella loro presenza per insidiare la libertà e la vita del pastore valdese di quel bacino. Gli *inversi* di Paesana, ossia i valloni del rio Croesio coi quartieri di Croesio e Praguglielmo, dei Biolè, e di Bietonè, erano stati sin dal Medio Evo dissodati e posti in cultura da Valdesi di val Luserna, e verso il 1562 vi funzionavano due ministri, uno ai Biolè, l'altro a Praguglielmo, ridotti poi ad uno solo.

Era allora pastore dei tre valloni Antonio Bongiorno, di Bobbio (2).

Alcuni abitanti di Praguglielmo avendo avuto sentore delle mire del clero romano di impadronirsi del loro ministro, si pensò a rimandarlo nella sua valle natia. La comunicazione solita, per i colli delle Scontere o della Sea Bianca, era impedita dalla molta neve caduta; la via di Barge era troppo esposta alle reti fratesche. Si decise pertanto che il Bongiorno trasferirebbe la sua residenza da Praguglielmo in un quartiere meno esposto, forse Bietonè. Ma, per evitare la neve, non si volle passare sopra il vallone dei Biolè e si tenne la via bassa. Benchè fosse scortato da alcuni parrocchiani, vennero tutti a cadere, la notte del 27 febbraio, in un'imboscata di soldati del presidio di

(1) Poco meno di cento lire.

(2) Inscritto nel 1578 come studente nell'Accademia di Ginevra.

Revello, che condussero il ministro nel loro castello. Il governatore, conte Paolo di Piossasco, lo tenne dapprima in stretta prigionia; ma poi, conoscitane la mitezza bonaria, lo lasciò libero di andare in tutto il recinto del castello e, anzichè il regime dei carcerati, gli dava lo stesso nutrimento che al suo seguito. Frattanto le Chiese Valdesi ricorrevano a suppliche ed alla mediazione di alti Signori, anche cattolici, per ottenerne la liberazione. Egli apparteneva ad una agiata famiglia di Malpertus, sopra Bobbio; i suoi cinque fratelli e gli altri suoi parenti avevano raccolto una buona somma di danaro per pagare il suo riscatto, appena ciò fosse loro concesso. Il governatore vi era disposto; ma l'Inquisizione reclamava la sua vittima. Il dibattito andando per le lunghe, nel frattempo si riaccese la guerra, il duca si recò in Savoia ed il Piossasco partecipò all'invasione del val Chisone delfinese. L'Inquisizione colse l'occasione di quella duplice assenza per ottenere la consegna del ministro dalla duchessa reggente. Questa, infatti, spagnuola fanatica, andava sempre ripetendo a suo marito che la sua gloria richiedevagli d'impedire ogni accrescimento dell'eresia nel suo paese, tanto più che egli andava a combatterli in altri paesi.

Temendo che la contessa di Piossasco (1) e gli ufficiali rimasti a presidiare il castello non avessero l'ardire o l'autorità di resistere a siffatti ordini, il chirurgo Bartolomeo Maunero o Monero, di Croesio, cognato del Bongiorno, domandò di potergli fare la barba e, mentre lo radeva, gli disse nell'orecchio quale pericolo gl'incombeva e, consegnandogli una fune, lo esortò ad evadere senza porre tempo in mezzo, calandosi dagli spalti. Era il pien meriggio del 14 agosto e, per il solleone, i pochi soldati stavano mezzo assonnati nelle loro camerate o nel corpo di guardia. L'occasione era propizia, ma il pastore rimaneva perplesso. Il Maunero, tornato sui suoi passi e trovandolo esitante, lo scongiurò di non perdere un minuto. Cosicchè, mentre il chirurgo usciva dalla porta, Bongiorno, assicurata la fune, si calò nel fosso senza troppa difficoltà, benchè il forte fosse eretto sopra una rupe.

S'avviava verso la montagna, rivestita di cespugli, quando fu visto dalla lavandaia del castello e da suo marito; ma la sua mitezza e la sua pietà avevano reso talmente grato a tutti che essi gli promisero di non dir nulla. Quando fu giunto un po' più su fra i boschi, sentì salire dal castello grida di soldati e latrati di cani; però, sul far della notte, potè giungere sano e salvo a Croesio, anche prima di suo

(1) La valorosa Ortensia, che aveva salvato Pinerolo dalla sorpresa del Lesdiguières.

cognato, e fu in tutta la sua congregazione una grande letizia nel saperlo sfuggito a quella prigionia, durata cinque mesi e mezzo, ed al pericolo assai maggiore di cadere in potere dell'Inquisizione.

Adunatisi fra quei parroccchiani un centinaio di archibugieri, lo scortarono per la via dei monti fino a Bobbio, ove trascorse tutto il rimanente suo ministero e dove morì, durante la peste del 1630.

Mentre la sua prigionia finiva senza bisogno di riscatto, il governatore Piosasco era invece vinto e fatto prigioniero dalle milizie valdesi di Pragelato; e già si parlava di trattarne lo scambio quando si seppe l'evasione del ministro. Così i Valdesi delle Alpi mostravano praticamente la loro unione, indipendentemente dalle diverse signorie cui erano soggetti, benchè fosse loro vietata oramai l'unione ufficiale dell'appartenere ad uno stesso organamento ecclesiastico. Infatti i ministri valdesi dell'alto val Chisone furono incorporati nelle chiese del Delfinato e presero a frequentarne i sinodi, acquistandovi non poca influenza. Così il già più volte nominato Claudio Perron (1), ministro di Pragelato, fu eletto presidente del sinodo adunatosi a Gap il 28 maggio, ed al quale partecipò pure il Garino.

Ma torniamo ai fatti d'indole più generale. La tregua, scaduta in marzo, era stata rinnovata fino in giugno, però osservata con poca sincerità da ambe le parti, convinte oramai che la quistione del Marchesato di Saluzzo non sarebbe risolta che colle armi. Carlo Emanuele, saputa la presa di Amiens per parte degli Spagnuoli, si preparò a fare una potente diversione in Delfinato, con soccorsi venuti di Lombardia.

Lesdiguières, cui il suo re aveva affidata la luogotenenza generale degli eserciti in Piemonte, Savoia e Delfinato, lasciò la capitale e giunse a Grenoble il 16 aprile, con ordini di agire energicamente, ma privo affatto di mezzi di porli ad esecuzione, e specialmente di denaro. Dovette pertanto aspettare fino a tutto giugno per mettere in assetto 6000 fanti e 600 cavalli, coi quali intendeva occupare il Moncenisio ed il Piccolo S. Bernardo, onde impedirne il passaggio agli Spagnuoli, che aspettavano soltanto l'arrivo di Carlo Emanuele per partire da Susa. Non potè fare in tempo; riuscì però a penetrare dal sud nella Savoia e ad occupare S. Jean de Maurienne il 23 giugno, quando già la cavalleria ducale era giunta poco più su, a S. Giuliano sull'Arc.

(1) Dai suoi tre figli originarono altrettante famiglie numerose che fornirono al Delfinato, e più tardi alle chiese del Rifugio, dei pastori, medici, chirurghi, un avvocato nella Corte di Parlamento di Grenoble. Le sue dieci figlie sposarono tutte dei personaggi influenti delle valli del Chisone e della Dora.

Assai prima di quella mossa, Lesdiguières erasi premunito contro probabili attacchi sabaudi al forte d'Exilles, incaricando G. Antonio d'Yze, governatore di quella piazza, di levare tre nuove compagnie, di cui cento archibugieri erano agli ordini di Pietro, suo fratello, mentre le altre due compagnie erano comandate da Beauregard e la Plante (1). Così era più che raddoppiato quel presidio, ridotto prima a due sole compagnie di cento uomini, che dovevano vegliare anche su Oulx, Bardonecchia e Cesana, e proteggere eventualmente la valle di Pragelato. Inoltre quelle truppe dovevano cooperare alla campagna di Savoia, assalendo il fianco delle truppe ducali.

Infatti, mentre Lesdiguières occupava tutta la Maurienne fino sul Moncenisio, ricacciando davanti a sè il generale spagnuolo Salinas, e teneva assediata la Rochette, il capitano d'Yze forzava, il 14 luglio, le barricate di Giaglione, difese da soldati e da milizie locali. Le rase quindi al suolo alla vista dei difensori di Susa, che lasciarono 242 morti e 30 prigionieri.

Lesdiguières, padrone della Maurienne, non potè però impedire che altri Spagnuoli, in numero di 5000, e lo stesso Carlo Emanuele, varcato il Piccolo S. Bernardo, scendessero lungo l'alta valle dell'Isère, o Tarantasia. Ciononostante, la campagna non fu felice pel duca di Savoia, che vide cadere in balia del nemico il castello di Charbonnière, culla della sua famiglia, e molte altre piazze. Onde, mentre apprestavasi ad una battaglia campale presso Montmélian, dispose che le sue truppe rimaste in Piemonte assalissero le valli cisalpine del Delfinato. Ma il corriere, rimandatogli dalla duchessa e recante la notizia che tutto era pronto per una energica diversione, fu intercettato in Maurienne, il che permise ai Delfinenghi di correre ai ripari.

Il governatore d'Exilles, che doveva anche badare alla difesa della valle del Guil, aveva mandato tre compagnie in scorrerie contro Casteldelfino, allora tenuto dal duca, provocando una mossa dei lancieri del Ponte in val Varaita, e di altre truppe della valle del Po col Piosasco. Ma giunta l'avanguardia a Sampeyre, si seppe che i Francesi eran tornati ad Exilles. Erarvi appena giunti quando, la mattina del 9 agosto, d'Yze li spedì, sotto gli ordini di suo fratello Pietro, a porsi in imboscata tra Susa e Gelassa, ultimo forte sabaudo situato nei pressi dell'attuale Gravere, il cui presidio avea da parecchi giorni tentato di trarre i Francesi fuor dai loro bastioni, fingendo di portare

(1) Lettere del 30 aprile e 1º maggio, pubblicate integralmente dal Miribel, « Souvenirs d'Exilles ». Grenoble, Allier, 1904, 36 p. 160.

un grosso bottino. Dato l'allarme a Susa, ne uscirono 900 uomini che, affrontati arditamente, lasciarono 60 morti, fra cui il loro capo, per nome Aristotele, e parecchi prigionieri. Il d'Yze ebbe tre morti e cinque feriti.

Intanto era pronta la potente diversione preparata dalla duchessa, che raccolse dai vassalli del Piemonte 6000 fanti e qualche cavalleria, affidandone la metà al colonnello Ponte, governatore di Pinerolo, ed al conte di Piossasco, governatore di Revello, che li spartirono in più bande, per assalire il val Chisone, e l'altra metà al colonnello Ferrero, governatore di Susa, che doveva salire da Meana al colle della Finestra.

Dietro invito del governatore d'Exilles, il ministro Perron, ardito, intelligente ed attivo, ed altri maggioretti, avevano raccolte le milizie, e preparate delle barricate nella parte inferiore della valle. Però si lasciarono sorprendere dal molteplice assalto, dall'ora mattutina, dal numero molto superiore dei nemici e dal maltempo.

Il 18 agosto il Ferrero, salito al colle della Finestra con una marcia nella quale i suoi soffersero assai per la sete, scese sul versante di Usseaux verso il Pian dell'Alpe e, a dispetto di un vento furioso misto a nevischio, prese a fortificarsi in una posizione dominante Balbouté. Ma accorse a quella volta, a capo delle milizie locali, il capitano Claudio Balcet, genero del Perron e, armato d'una partigiana, combattè a corpo a corpo con tre capitani, riuscendo a ricacciarli assai al di là del colle. Ma dovette interrompere il suo inseguimento per accorrere a respingere le altre truppe giunte da levante.

Infatti l'ingegnere Vitozzi era passato dal colle della Rossa, sopra Giaveno, ed il capitano Catin Bonhomme, con 400 fanti, dalla valle di S. Martino (1). Scesi oltre il Villaretto, avevano preso alle spalle i difensori delle barricate del Roure, erette tra quel borgo e Mentoulles.

Intanto il Ponte, il Piossasco, Bernezzo di Vigone ed altri capitani, giunti per tempissimo allo sbocco della valle, avevano oppresso le prime guardie, assalite di fronte e sconvolte le barricate, poco guernite di difensori perchè minacciati dalla mossa di fianco del Bonhomme, e si eran portati col grosso al Villaretto.

Una forte avanguardia di 1200 fanti e 200 cavalli era salita a Mentoulles e s'era trincerata fra le rovine del castello di Villeclose. Ma il Ponte, trovata così facile l'avanzata, trascurò di collegarsi col Vitozzi, aprendogli la strada nella neve, nonchè col Villaretto, del che

(1) Secondo l'Andrioli, passarono il colle dell'Albergian.

accortisi i valligiani, ne lo fecero pentire. Mentre una parte s'interponeva arditamente tra lui e i suoi, ecco sopraggiungere il Balcet colla sua compagnia, accresciuta fino a 150 uomini dagli abitanti delle alte borgate di Fenestrelle, e piombare su Villeclose. Davanti a quell'assalto furibondo, il colonnello Ponte resistette valorosamente, finchè, temendo di essere accerchiato da quella gente che pugnava coll'accanimento di chi combatte *pro aris et focis*, alle 3 del pomeriggio diede il segnale della ritirata, che si tramutò in macello, ogni volta che la strada scorreva in una delle gole che restringono quell'alpestre valle. Il conte di Piossasco intervenne arditamente per proteggere la ritirata; però rimasero ben 150 morti (1) sul terreno tra Mentoulles ed il Villaretto. Guichenon ricorda fra i morti il capitano Sillano, di Pinerolo, e Scipione Perusca, di Bricherasio, abile artificiere d'artiglieria, assalito di persona dal Balcet; Piossasco fu atterrato e preso, benchè protetto da una buona corazza e validamente armato. Non pochi altri ufficiali furono pure fatti prigionieri. Quelli della Rossa, smarrita la strada, non avevano potuto partecipare alla lotta.

I valligiani combattenti furono in numero di 700, secondo de Thou. Condotta innanzi ai principali della valle, il conte di Piossasco fu interrogato dal Perron intorno alla cattura e prigionia del Bongiorno. Rispose averlo fatto arrestare per espresso ordine sovrano, al quale non poteva disobbedire, ma che l'aveva sempre trattato quanto meglio aveva potuto e l'aveva anche voluto liberare, ma ne era stato impedito; del resto aveva sentito che era evaso e fuggito in val Luserna, offrendo di mandare a sue spese a verificare l'esattezza di quel racconto.

Così fu fatto, mentre il conte era condotto alle Traverse, nella casa del Balcet.

Il messaggero tornò da Bobbio, dicendo di aver trovato il ministro Bongiorno in ottima salute, e riportandone una così buona testimonianza dei riguardi usatigli dal conte, che la liberazione di questi ne fu assai agevolata e, dopo alcune settimane, fu rilasciato mediante un riscatto di 1100 ducaton (2).

Tornando al combattimento del 18 agosto, dobbiam dire che il Ferrero, cessato l'inseguimento, risalì fino al colle Fatière, a più di tre-

(1) Così dicono le Memorie del notaio Balcet, mentre il MS., che serve di fonte al Miribel, parla di più di 300, e il Vidal, panegirista del Lesdiguières, fa salire addirittura ad oltre 1200 le perdite ducali, ossia al totale della truppa portatasi fino a Mentoulles.

(2) Il capitano Balcet ebbe dal re e da Lesdiguières onorifici diplomi attestanti il suo valore e capacità. Morì il 13 gennaio 1598. La sua famiglia possiede un prezioso manoscritto relativo a quei fatti, del quale mi sono valso.

cento metri sopra il colle della Finestra, e prese a costruirvi un forte, per aspettarvi Sebastiano Bava, governatore di Avigliana, ed il capitano Mario Belmondo, di Moncalieri, cogli altri tremila uomini raccolti dalla duchessa.

Il d'Yze, volendo prevenire quella congiunzione, che poteva cagionare alla Francia la perdita di tutta la valle di Pragelato, mosse da Exilles la mattina del 31 agosto, con 55 soldati del presidio e 130 miliziani, e giunse all'alba del 1º settembre appiè del fortilizio nemico, quando appunto vi giungevano le truppe provenienti da Avigliana. Li affrontò senza esitare e quelli, che non s'aspettavano quell'assalto ed ignoravano il numero dei nemici, i quali, per la natura del luogo, giungevano in lunga fila sull'unico sentiero, spararono moschetti ed archibugi, poi si dispersero, con una perdita di 330 uomini, tra quelli che ruzzolavano nei precipizi, quelli che morirono combattendo (1), e i prigionieri; tra questi il Bava, che fu detenuto ad Exilles fino alla pace di Vervins.

Vista quella mala parata, il Ferrero mandò 200 uomini a prendere alle spalle i Francesi; ma d'Yze si rivolse così impetuosamente contro essi che uccise un capitano spagnuolo e, ributtatili nel forte, prese ad assediare, mandando intanto a chiedere soccorso a quei di Pragelato. Accorso il Balcet con duecento uomini, li collocò sulla vetta sovrastante, riuscendo a privare del tutto d'acqua quegli 800 uomini. Assediati da 43 soldati e 120 miliziani, oltre a quelli del Balcet, scaramucciarono tutto il giorno, pur parlando di arrendersi mediante mille ducaton.

Volevano solo guadagnar tempo, aspettando un soccorso, che giunse infatti la mattina seguente. A quella vista, fecero una sortita per rompere la cerchia degli assediati riparatisi dietro muri a secco. Come il 18, soffiava un vento violento che sferzava gli occhi portando pioggia e neve. Uccisero sei soldati francesi, ma ebbero 45 morti, di cui tre capitani, e tre altri feriti, oltre al Ferrero, colpito al capo da un'archibugiata, ond'egli s'avviò verso Susa coi feriti, senza lasciare nessun ordine (2). I rimasti si ritrassero in disordine, tartassati dai Francesi. Nel forte si trovarono più di 150 fucili fatti a pezzi per poter accendere del fuoco. Quel riparo fu demolito dal Balcet, e tutti si ritirarono (3).

(1) Fra essi il Belmondo.

(2) Morì poco più tardi, combattendo in Savoia.

(3) Quei fatti sono narrati con ricchezza di particolari in de Thou, IX, 115; Memorie MS. di Balcet, Miribel, Gilles, 313; Vidal, « Vie de Lesdiguières », 192; Memorie del Cambiano, in Miscell. di Storia Patria, IX, 276; Guichenon, II, 331.

La duchessa, sdegnata per quell'insuccesso, mandò il Ponte alla riscossa, ma, per umiliarlo, affidò l'alto comando dell'impresa al conte di Masino, che disponeva di 2500 fanti e 300 cavalli, facienti due compagnie di lance e due d'archibugieri a cavallo. Mossero dalla Perosa il 13 settembre; ma i Valchisonesi, prevenuti, pure guardandosi verso val S. Martino, avevano avuto tempo di ricevere un soccorso di 200 uomini, capitanato da Pietro d'Yze, dal Beauregard (1) e da Astres, governatore di Briançon.

Benchè i sabaudi avessero questa volta un cannone ed una colubrina, le barricate, meglio munite e fiancheggiate da forti palizzate, furono validamente difese e gli assalitori ributtati. In quella sotto il Rouré, una mina coperta scoppiò quando i Piemontesi entravano, poichè il Ponte voleva lavar l'onta della sua fuga. Fu però ferito da un'archibugiata al braccio destro e la sua ritirata per poco non si mutò nuovamente in una fuga precipitosa.

In quel doppio attacco i sabaudi perdettero 1200 uomini (2).

Allontanato con quelle vittorie il pericolo di nuove irruzioni nemiche, il capitolo di Oulx si rivolse al re per poter ristabilire la pievania, e mandògli un verbale, di cui si conserva una copia non firmata, sulle devastazioni subite dalla Prevostura.

La guerra aveva interrotto nelle valli di Perosa e S. Martino l'opera di fra Maurizio e del suo collega, che funsero da cappellani delle truppe.

E' forse all'epoca di queste lotte sulle alture della valle di Susa che il duca avrebbe mandato un tal Lesona con trecento armati « *per salvare il monastero di Banda coi religiosi dagli eretici che volevano devastarlo e raderlo al suolo (illud vastare et ad solum evertere proposuerant)* ». Un'altra volta, il Venusta, capo dell'esercito ducale, avrebbe spedito duecento soldati « *a salvare i religiosi del monastero predetto dalle scorrerie che si apparecchiavano ad ammanettarli per trarli seco e scannarli* ».

Così almeno raccontavano, in una memoria del 2 aprile 1602, quei frati che, trasferiti in più piacevole sede ad Avigliana, temevano li si volesse rimandare a Banda per cooperare all'a conversione dei Valdesi di Meana e Mattie. Tuttavia, gli eretici di cui temevano le violenze erano i soldati di Lesdiguières, non già quei pacifici montanari, come sembra credere il Saverio di Collegno, da cui tolgo quelle citazioni (3).

(1) Detto anche « capitano Michel ». Era un ugonotto delfine.

(2) Peracca, « L'alta valle di Susa ». Torino, Massaro, 1910, p. 53.

(3) Notizie d'alcune Certose del Piemonte, in Miscell. di Storia Ital., tomo XXXVII, p. 233 (1901).

Il colonnello Ponte fu allora incaricato dalla Infante Catterina di chiudere gli accessi della valle di Perosa; perciò fortificò il borgo della Cappella, appollaiato lungo una ripida costa, e diviso in due striscie dalla mulattiera che vi sale, separando il comunello del Meano, delfinense, a ponente, da quello della Perosa, piemontese, a levante. Eresse tutto lungo il poggio, sopra e sotto la strada reale, una bastita, o muraglia interrotta da torrette cilindriche, di cui una si vede ancora oggidì, rovesciata in un campo sopra la borgata, rimasta quasi di un pezzo solo per la solidità del cemento. Più giù della strada reale, che attraversa il poggio a mezza costa, la china è interrotta e rialzata da enormi rupi che si ergono ripidissime per poi ricadere a picco sul torrente (1). Il dente di roccia più alto e ad un tempo più orientale è tuttora chiamato Becco Delfino, per ricordare che ivi si entrava nel Delfinato. Su di esso il Ponte eresse un fortino, che mise sotto la protezione di S. Giovanni, come antemurale contro gli eretici di val Chisone, e pose un grosso presidio a custodia di quelle difese. La valle di Perosa e Pinerolo furono messe a contribuzione per provvedere l'occorrente ai lavoratori (2).

L'ingegnere Ascanio Vitozzi è l'autore del disegno di quelle fortificazioni, di cui si conserva nell'Archivio di Stato la pianta originale, intitolata: Pianta del Forte di S. Giovanni Evangelista fabbricato d'ordine della Ser.ma Infanta nell'entrata della valle di Pragelato l'anno MDXCVII.

E già prima aveva preso a costruire, allo sbocco della valle di S. Martino, il forte di *Praluis*, o *Palais Louis*, come lo chiama Gilles. Esso occupava l'altura pianeggiante che degrada rapidamente da due parti e cade a picco sulla Germanasca, dirimpetto alle pareti ancora più verticali su cui era stata eretta la torre delle Banchette, tante volte menzionata nella guerra della Trinità (3).

Come lo dicono apertamente gli autori cattolici (4), quel forte, costruito in assenza del duca e sotto l'influenza fanatica prevalente attorno alla duchessa, fu eretto non contro i nemici dello Stato — chè

(1) La strada internazionale, fatta da Napoleone, passa tra il torrente e la roccia scavata, che strapiomba.

(2) Cf. le provviste fornite da Pinerolo il 21 settembre, in Caffaro VI, 491.

(3) Caffaro VI, 6, cita un atto del Consiglio di Pinerolo, del 15 luglio, che parla di farina imprestata, d'ordine del governatore, « per la monitione del forte di Praluis ». Andrioli II, 54, erra ponendone la fondazione al 1592, quando quelle regioni erano in potere di Lesdiguières.

(4) Ferrerio, Rorengo, Caffaro. Garola dice che fu fatto « per spalleggiare i Capuccini ».

basta esaminarne la posizione per vedere che, a tale scopo, non serviva affatto — ma per frenare i Valdesi delle valli di S. Martino e Perosa, ove la Riforma continuava a far progressi, mercè lo zelo dei ministri, e la mala vita o la noncuranza dei preti, che i pochi cappuccini non bastavano a supplire.

Vi fu subito posto un grosso presidio (1), che non tardò a dar segni del suo odio contro i Valdesi, certo com'era dell'impunità dei suoi eccessi.

Di faccia al forte, sotto la torre delle Banchette, in luogo ertissimo, sono stati, da tempo antico, piantati dei vigneti che richiedono un lavoro assiduo e faticosissimo. I soldati, dietro i loro ripari, colpivano ad archibugiate quei poveri vignaiuoli, veri bersagli viventi. Inoltre, quando da bravacci percorrevano le valli, insolentivano e, con o senza pretesti, uccidevano dei riformati. Così avvenne di Guglielmo Bocchiardo, che, pure, aveva dato prove di valore nella guerra come capitano delle milizie del Villar Perosa. Di questo delitto non si poté mai sapere il motivo nè ottenere il castigo.

Mentre Praluis insidiava da un lato le libertà dei Valdesi del bacino del Chisone, il cavaliere Ponte voleva bloccarli anche dall'altra col ricostruire il fortino di S. Benedetto, che avea fatto così cattiva prova nella recente guerra. Anch'esso era eretto oramai con fini religiosi anzichè militari, approfittando dell'assenza del duca. Questo, infatti, non solo non intendeva costruire forti se non sulle frontiere, ma nell'aprile di quell'anno avea fatto demolire del tutto la cittadella di Bricherasio (2).

Assicurati dell'appoggio dei bravi di quei due presidî, benchè la guerra rumoreggiasse ancora sui monti, i cappuccini non dubitarono di mettere in iscompiglio la valle di Perosa, ottenendo che il governatore Ponte vietasse ai Valdesi di Pinasca di continuare a valersi della chiesa del loro capoluogo, sotto pretesto che, essendovisi tempo prima celebrata la messa, rimaneva sempre consecrata al culto romano.

Come è già stato detto altrove, gli antichi edifici del culto erano stati eretti a spese delle Comunità, che li usavano altresì per le loro assemblee e provvedevano alle riparazioni. E ben dice il cappuccino Agostino da Castellamonte che i curati, e lo stesso abate di Pinerolo, esigevano bensì i redditi delle chiese, ma non spendevano un soldo per

(1) Nel 1602, e forse sin dal '97, era governatore il capitano Catin Bonhomme, che vedemmo partecipare alla malaugurata invasione della valle del Chisone.

(2) Vedansi, nei conti comunali, i guastatori mandativi a quello scopo dai Comuni della valle.

la loro conservazione nè fornivano pur un ago per arreararli. E' dunque evidente il diritto di quelle popolazioni di tenerle come loro proprietà. E quando la grandissima maggioranza dei valligiani ebbe aderito alla Riforma, era naturale e giusto che continuassero a servir Dio, benchè con altro rito, nei locali eretti da essi e per il loro uso. Tuttavia, siccome a Pinasca, ad esempio, un sesto degli abitanti del Comune professava ancora il papismo, era stato convenuto, in un'epoca che non sono riuscito a precisare (1), che la chiesa di Pinasca, troppo grande per i pochi cattolici, rimarrebbe, di pieno diritto, proprietà dei riformati, i quali alla loro volta cedevano ai cattolici i loro diritti sul tempio di fresco eretto al Dubbione, grosso borgo dello stesso comune, nel quale i cattolici, benchè in minoranza, erano più raggruppati che nel rimanente territorio. E così le due parti eran vissute assai tempo pacificamente finchè la genia fratesca venne a turbare quell'accordo col pretendere che una chiesa romana doveva sempre rimaner tale, e che i comuni non avevano nulla da pretendervi.

Già vedemmo la stessa quistione sorgere coi gesuiti alla Torre e finire, come si può ben credere, col diritto del più forte, e col vietare che le adunanze comunali si facessero mai più nelle chiese.

Il Ponte pose adunque davanti al tempio di Pinasca una salvaguardia col pennoncello sabaudo e non volle fare alcun caso dei diritti e della convenzione succitata, che i riformati gli mandarono a rappresentare, dicendo che, coll'uscire volontariamente dalla chiesa romana, avevano rinunciato a quanto le apparteneva.

La domenica seguente, il popolo essendo adunato davanti al suo tempio chiuso, si discusse a lungo, gli uni insistendo perchè si facesse la predica nel luogo solito, a nome del diritto evidente e della convenzione notoria, mentre altri volevano che si andasse ad occupare la chiesa del Dubbione che tutti sapevano essere stata eretta recentemente a tutte spese del comune, cioè, per i cinque sestì, a spese dei riformati. Prevalse il primo partito e, aperto il tempio di Pinasca (2), il ministro vi predicò. Il governatore giurò di vendicarsi di quel loro ardire e complotto coi governatori di Pra Luigi e del Becco Delfino per che, la domenica seguente, essi scendessero coi presidî dei forti, mentre egli salirebbe da Pinerolo con quanta truppa potrebbe e, bloccando il tempio, vi prenderebbero tutti i riformati col loro ministro.

(1) Gilles, p. 315, dice « da lungo tempo ».

(2) Naturalmente Rorengo narra che « si fecero forzare le porte del tempio cattolico », pure sapendo che allora non era dei cattolici, e che non era forzato, poichè i Valdesi ne avevano la chiave.

Siccome la parrocchia di questo comprendeva allora anche il grosso comune del Villar, quella mattina erasi appunto recato a predicare colà, anzichè a Pinasca. I congiurati, avendolo saputo, concentrarono le loro masse a quella volta, mentre il popolo, senza sospetto, era nel tempio. La soldataglia era già quasi giunta inosservata fino a quell'edificio, quando un contadino, che pascolava lì presso la sua mandra, dandosi a gridar forte, riuscì a richiamare l'attenzione di alcuni che, affacciatisi all'uscio del tempio, videro gli armati che giungevano da ogni parte. La folla uscì allora tumultuosamente ed il ministro, coperto d'un mantello e d'un cappello contadineschi, si gettò nei prosimi vigneti, ove la cavalleria non poteva penetrare e così fu salvo.

Non trovando il ministro, le truppe volsero, verso Pinasca, ove saccheggiarono, ferirono, imprigionarono, specialmente nelle borgate della regione piana, che la cavalleria poteva raggiungere, come il Dubbione (1). Fu, fra altre, saccheggiata la casa del ministro ed il contenuto ne fu portato alle due fortezze. Egli intanto, attraversando le regioni alte di Pinasca e Perosa, riusciva a sottrarsi agl'Inquisitori ed a ritirarsi nel val Chisone delfinese. Onde, per dispetto, furono poco appresso presi all'impensata suo padre e suo fratello, e condotti, cogli altri catturati, nelle carceri dell'Inquisizione di Torino.

Quei tre personaggi appartenevano ad una notevole famiglia di Pigna, borgo in val di Nervia, nella contea di Nizza, ove la Riforma aveva avuto numerosi aderenti. Il padre, G. Francesco Ughetto, era partito da Pigna forse in occasione della repressione che seguì alla profanazione della cappella della Vergine, nel '76 (2). Il Ferrerio lo chiama *ex-sacerdos Apostata*. Ritiratosi in val Perosa, vi funse da notaio, almeno sin dal luglio 1578 (3); l'ultimo atto fatto da lui è dell'8 novembre '95. Cessò da quelle funzioni per ragione d'età, poichè Gilles dice che nel '97 era *fort vieux*. Del resto, fin dall'84 aveva potuto avviare al notariato anche uno dei suoi.

Aveva infatti condotto seco tre figli, Vincenzo, Felice, e Bernardino, e una figlia, madonna Maddalena già nel '96 sposata al provvido Antonio Martinato, *delle fini di Pinasca*. Mentre si riposava in onorata vecchiezza in seno a quella sua patria d'adozione, circondato dall'af-

(1) Rorengo dice cinicamente che gli abitanti « fuggirono, lasciando le case alla riforma de' soldati ».

(2) Benchè si firmasse Ughetto, lo si vede comunemente chiamato M.^r Francesco Pigna. Cf. il primo vol. di quest'opera, pag. 350.

(3) Due protocolli suoi rinvenuti nell'inventario dei beni di suo figlio, cominciavano col 3 luglio '78.

fetto dei suoi, fu brutalmente strappato ad essi col figlio Bernardino e consegnato, malgrado gli acciacchi della grave età, agli spietati Inquisitori. Ma mentre questi credevano di trovare una facile preda al loro fanatico proselitismo in quel debole vegliardo, egli mostrò di avere un'anima ferrea in un corpo caduco e « *mantenne fino alla morte, nell'Inquisizione, l'onore di Dio e la pura verità dell'Evangelo* ». Così il Gilles, dietro la testimonianza del figlio, che fu testimone delle lotte e della vittoria finale di quel fedele martire di Cristo.

Il primogenito dei figli sembra essere stato *Vincenzo* che, forse dopo quella tragedia che disperse crudelmente la sua famiglia, si ritirò nel val Chisone delfinese, preferendo quel clima più freddo, ma con maggior sicurezza della vita. Certo è che era già morto nel 1614, lasciando un figlio, *messer Giovanni*, medico, stabilito al Villaretto, e che si dice di Pigna, il che indica, secondo l'uso d'allora, che era ancora nato nell'amena cittaduzza della Riviera. M.^r Giovanni rinunciò in favore della zia (1) alla sua parte dell'eredità degli zii, il che prova che godeva di una certa agiatezza. Fu probabilmente il padre di *Anna Huguet*, che troviamo, nel 1667 e anni seguenti, come moglie del medico *Beniamino Clément*, figlio del ministro del Roure.

Felice, il pastore, ebbe una vita avventurosissima. Era probabilmente stato avviato a diventar prete, se vi ha alcunchè di vero nell'appellativo che gli dà il Rorengo di *prete rinnegato fuggito da Pavia* (2). Benchè il suo nome non figuri attualmente nel *Livre du Recteur* dell'Accademia di Ginevra (3), egli studiò in quella città, a spese di quella ricca e benefica chiesa italiana. Terminata la sua preparazione teologica nel 1580, fu mandato lo stesso anno a servire le chiese di Francia, non so in quale provincia. Si era segnalato, sin da principio, per dottrina, zelo, coraggio e per una grande capacità, sì di lingua che di penna, cosicchè, quando, nell'83, si fece ricerca alle Valli di un ministro per la colonia evangelica di Costantinopoli, l'indefesso Francesco Garino essendo stato trovato troppo avanzato in età, fu proposto l'Ughetto. Ma sopraggiunsero impedimenti, che ritardarono di ben 45 anni quella missione.

Da quanto sopra appare che Felice fosse già allora entrato a far parte del ministero delle chiese valdesi, ove però non si ha traccia sicura della sua presenza fino al '94. A quella data era già ministro

(1) La quale però gli assegnò 200 scudi su quell'eredità.

(2) In *Gioffredo*: « *Storia d. Alpi Marittime* ».

(3) Si sa che in esso sono da deplorare molte lacune.

di Pinasca, che dovette lasciare nel '97' (1). Fuggito in val Chisone, di là si recò nella valle di S. Martino, secondo il Ferrerio, il quale, dopo aver ricordato la cattura del padre e del fratello di Felice, dice, nel suo stile fratesco, che il ministro, « *spinto da estro infernale, andava moltiplicando delle Epistole per sostenere lo scisma, eccitando i suoi colleghi ad impedire ulteriori progressi del clero romano, e fece assai per decidere un massacro di cattolici, che però la maggior parte di essi rifiutò d'intraprendere* » (2). Passato a Freissinière, sulla fine del secolo, possiamo quindi seguirlo passo passo mercè gli atti dei sinodi delfinesi e francesi (3), ove occupa spesso una larga parte per la sua indole irrequieta e battagliera. Fu ad Abriès, Ristolas ed Aiguilles, nel Queyras, i cui fedeli gli erano ancora in parte debitori dei suoi onorari nel 1601.

Nel 1600-2 lo troviamo ministro di Nyons, nella Drôme. Dopo un breve soggiorno in Provenza, lo si vede stabilito a Grenoble nel 1604-7. Benchè in quel tempo non fosse a capo di nessuna chiesa, non visse ozioso. Nel 1603 aveva scritto un trattato sugli Amministratori dei Sacramenti, di cui erasi occupato il Sinodo Nazionale. Già nel 1600, polemizzando col gesuita Cotton, favorito dal re, aveva partecipato alla polemica suscitata dal Piscator; vergò ancora a quel proposito il suo *De Justitia imputata*, che mandò a stampare a Ginevra. Ma il Concistoro della Roma protestante ne fece sospendere la stampa, ritirando pure le copie del suo primo trattato, del che l'Ughetto si lagna in una lettera da Grenoble ai pastori di Ginevra, dell'ottobre 1606. La risposta che gli fecero, lodando peraltro le belle qualità dell'autore (4), dice che era stato deciso anche dalle chiese di Svizzera, Wurtemberg, Palatinato ed ovunque altrove, di tacitare quella disputa, essendosi ottenuto che anche i suoi antagonisti desistessero.

Il Sinodo Nazionale di Francia, a sua volta, lo biasimò per quella pubblicazione, lodando invece l'operato dei ministri ginevrini.

Rientrato nel ministero attivo, l'Ughetto tornò nel nevoso Queyras, ove fu pastore di Molines dal 1607 al 1609, segnalandosi coll'esercitare una rigida disciplina. Dopo il marzo di quell'anno non è più ricordato, senonchè, in giugno 1612, il Concistoro di Ginevra, informato che il libro dell'Ughetto era in vendita presso qualche libraio, ne ordina la soppressione e fa mutilare le copie deposte nella Biblio-

(1) Vi era forse succeduto allo Schioppo, morto nel '93.

(2) « *Ration. Capuccin.* », già citato.

(3) Da me pubblicati nel « *Bull. d. Soc. d'Hist. Vaud.* », N. 20 ss.

(4) Gilles lo chiama « *docte et de grand esprit* ».

teca Concistoriale. Quell'opera è stata infatti così bene ricercata che è affatto irreperibile.

Felice Ughetto tornò a finire i suoi giorni in val Perosa, ove morì prima del maggio 1614 (1).

Il più giovane dei figli di Francesco Ughetto, *Bernardino*, notaio come il padre, fece dei rogiti in val Perosa sin dal 1585 e fino al '97 (2). Catturato insieme al padre e chiuso nell'Inquisizione di Torino, fu testimone della costanza del padre e la condivise finchè, ammalato di languore, si perdette d'animo e promise di frequentare la messa. Ottenuta così la libertà dopo un po' più di due anni (3) di quella prigionia, tornò alla sua valle adottiva ove, dopo avere assistito alcune volte alla messa, non ne volle più sapere, senza però osare arruolarsi di nuovo ufficialmente fra i riformati, per tema che gli si usasse lo spietato trattamento riservato ai relapsi.

Finalmente, nel 1611, vi si decise e, per poterlo fare con minor pericolo, trasferì la sua residenza a Pramollo, avendo sposato Margherita Androne, nativa di quell'alpestre comune. Rappacificatosi colla sua coscienza, morì nella seconda metà del 1612, ab intestato, lasciando due figli infanti: *Felice*, che gli sopravvisse pochi mesi, e *Maddalena*, che venne educata dagli zii Martinat.

Dall'inventario dei beni dei fratelli Ughetto, rimasti sempre indivisi, si vede che godevano di una notevole agiatezza in crediti ed in proprietà. La sorella conservò queste, la pupilla ebbe cinquecento scudi; Giovanni, che vedemmo stabilito al Villaretto, benchè non pretendesse nulla, ne ricevette duecento; e settecento furono lasciati alla vedova di Bernardino che, di lì a poco, convolò a nuove nozze con Giovanni Bonoso di S. Germano.

Così si spese la famiglia Ughetto di Pigna, dopo avere dato alle chiese valdesi un ministro zelante e capace, un confessore ed un martire.

Se a Bernardino Ughetto ed altri, che Gillio menziona senza nominarli, fu concesso, mercè una finta abiura, di uscire dall'Inquisizione di Torino, dopo una detenzione più o meno lunga, essi poterono attestare che numerosi altri, tanto piemontesi che forestieri, giacevano

(1) I suoi eredi produssero un credito suo contro la Comunità di Freissinière per stipendio del suo ministero.

(2) Nel '98 era proprietario al Dubbione.

(3) Gilles dice « environ trois ans », ma possiamo preciser meglio coi documenti dell'Archivio notarile, poichè lo vediamo fungere di nuovo da notaio il 21 gennaio 1600, e fors'anche prima.

da anni in celle basse e tetre, dei quali alcuni erano fatti morire in un pubblico *auto da fè*, altri venivano strozzati nella loro cella, altri vi eran lasciati marcire finchè morissero d'inedia o di decrepitezza. Narrarono di aver potuto entrare in conversazione con taluni mediante un foro, dal quale avevano sentito il canto dei Salmi; e uno di quelli, che si consolavano a quel modo colle parole del re profeta, disse loro che stava già lì da nove anni, ma era risoluto di soffrire allegramente per la verità, fino alla morte.

Uno di quelli che vi morirono di morte naturale fu M.*r* **Giovanni Battista Grosso**, di Villafranca, fratello di Agostino, ministro ad Angrogna.

Si permetteva ad alcuni di visitarlo e di recargli dei soccorsi; ma, a chi ne domandava la liberazione, gl'Inquisitori usavano ripetere che lo rilascierebbero quando suo fratello ministro verrebbe a prenderne il posto.

Una vittima dell'Inquisizione, di cui ignorasi la fine, è **Giovanni Grandbois** o **Grantois** (1). Nel 1564 lo si vede ministro a Macello, nella valle di S. Martino. Più tardi, per penuria di pastori, si dovette abolire quel posto e Grandbois fu collocato a Maniglia, pur continuando a provvedere a Macello. Ivi riempiva il suo ufficio con molto zelo e dottrina quando, nell'85, fu deposto per aver usato troppo acerbamente in un diverbio con un suo parrocchiano. Non potendo tenere il suo talento nascosto, prese a percorrere la pianura piemontese, incoraggiando i numerosi riformati che ancora vi si trovavano sparsi. Ma, dopo alcune visite a quella sua diaspora, fu preso (2) e chiuso nell'Inquisizione e non se ne seppe mai più nulla.

Alcuni Valdesi di val Luserna furono, nel '97, testimoni d'un *auto da fè* nel quale venne arso pubblicamente a Torino un uomo magro, alto, vecchio e venerabile, il quale, impedito dal bavaglio di parlare, spiegò coi gesti la sua pietà e la causa della sua morte, finchè l'atroce supplizio l'ebbe tolto di vita. Non poterono conoscerne il nome; ma, dalla descrizione fattane, il chirurgo Sebastiano Iberto, giovane rifugiato cuneese, credette di poterlo identificare con un Messere **Jean de Marseille**, che aveva conosciuto a Cuneo. Costui, essendo giunto una

(1) Esisteva allora, ed esiste tuttora, ad Oulx, la famiglia Garambois. D'altra parte, la « France Protestante », VI, 833, conosce un ministro « Jean Parembois », detto anche « Garaulois », stato deposto nel sinodo francese del 1572. Negli atti del sinodo del 1564 è detto « Grand Bois ».

(2) Il MS. gesuita della Biblioteca del Re dice che « il y aurait fait un grand mal si quelques officiers du Prince n'y eussent remédié sans bruit ».

sera alla Porta della Pieve (1), mentre vi stava il governatore (2), questo, saputo da lui che veniva da Marsiglia ed era diretto a Ginevra « *per poter vivere secondo Dio, non potendo stare nè a Marsiglia, nè a Cuneo, perchè vi regnava l'idolatria* », arse di sdegno e lo chiuse in carcere. Ivi fu assistito da alcuni, che in segreto rimanevano fedeli all'Evangelo, valendosi appunto dell'Iberto per fargli pervenire i loro soccorsi. Il prigioniero usava cantare i Salmi a voce alta, onde il governatore gli mandò ad intimare che tacesse, minacciandolo di morte. Egli rispose che, finchè vivrebbe, canterebbe le lodi di Dio, e che non temeva la morte. Finalmente i riformati ne ottennero la liberazione, osservando che trattavasi d'un forestiere di passaggio e che, parlando d'idolatria, non aveva avuto l'intenzione di offendere il governatore, il quale gli fece solo promettere di non più rientrare nei limiti del suo governo. Ma l'Iberto aveva dipoi sentito che quel Marsigliese, giunto a Torino, aveva disputato con alcuni frati e perciò era stato chiuso nell'Inquisizione.

Mentre questa faceva perire le sue vittime in vari modi, i nemici dei Valdesi cercavano di valersi della vicinanza delle truppe, in occasione della guerra, per operare delle razzie nelle valli. La regione più esposta era quella di Prarostino. Per dare un'apparenza di legalità alle loro violenze, pretestarono di dover prendere informazioni criminali relative a condanne e confische di beni di quei contadini; ma furono energicamente ributtati. Ruscirono però a fare prigioniero uno dei prodi difensori, *Sebastiano Godino*, che, dopo alcuni giorni di carcere, senza formalità di processo, fu impiccato fra San Secondo e Prarostino, con giusto sdegno di quei villici.

Fu pure catturato in quel tempo l'alfiere *Francesco Bonaudo*, detto anche *Bergatto*, di Pinerolo, stabilitosi ai Gondini di San Germano. Dopo nove mesi di detenzione nel castello di Pinerolo, fu liberato mercè le incessanti insistenze d'un suo fratello cattolico, rimasto a Pinerolo.

Ma torniamo a Pinasca.

Se si può prestar fede al racconto confuso del Ferrerio (3), i soldati avevano trovate le porte del tempio chiuse e barricate con grosse sbarre. Le ruppero e, penetrati nell'interno, abbattono ed arsero il pergamo e la sacra mensa. Ma l'indomani i Valdesi rioccuparono l'edificio, ed il ministro vi poté celebrare la comunione di Natale. Intervenne però

(1) Gilles dice « à la porte de nostre Dame ».

(2) Forse il conte di Leiny, che governò Cuneo sin dal 1590, essendo succeduto al Luserna.

(3) Egli sembra porre quei fatti nel 1595.

l'autorità del duca, che li costrinse a sgombrare quella chiesa, che fu riconsacrata in onore della Vergine.

Se nelle valli piemontesi il papismo si serviva dei presidî dei forti per imporsi, in quelle che dipendevano dal Delfinato la riforma continuava ad estendersi. Il ministro Claudio Perron, nativo di S. Marco d'Oulx, con grande attività ne favoriva la diffusione, e Lantelmo Jordan, nativo del Sauze d'Oulx, uscito dal papismo, era ministro in quella sua valle e cappellano del forte d'Exilles. Il prévosto d'Oulx, Gerolamo Birago, cercava con tutti i mezzi d'impedire ogni forma di culto od atto liturgico riformato nelle dipendenze della sua pievania. Così il 10 aprile '97 il Jordan dovette farsi dare dal d'Yze una scorta di soldati colla miccia accesa per poter predicare a Chiomonte e battezzarvi alcuni fanciulli. Il Birago vi fece opposizione con un atto pubblico redatto lo stesso giorno dal notaio locale M.ro Chalvet (1).

La guerra era andata male per il duca. Mentre l'invasione della valle del Chisone era fallita, Lesdiguières gli avea tolto tutta la Moriana. Sia per impedire ulteriori progressi dei Francesi, sia per minacciare la capitale del Delfinato, Carlo Emanuele prese a fabbricare il forte di Barraux, che intitolò di San Bartolomeo, per ricordare agli Ugonotti il massacro di Parigi del 1572. Mentre si ostinava in quella erezione, prese le febbri a Chambéry, nell'ottobre. La duchessa, che governava il Piemonte, essendo rimasta cinque giorni senza notizie di lui, credette che le si tenesse nascosta qualche notizia luttuosa e se ne accorò tanto che le sopravvenne un aborto, in conseguenza del quale morì il 7 novembre, senza aver avuto tempo di chiedere i sacramenti, col pensiero unicamente volto allo sposo assente, ripetendo del continuo: *« Il duca mio signore è morto »*. Aveva solo trentadue anni e lasciava al marito nove figliuoli.

Carlo Emanuele pianse amaramente quell'immaturo perdita e voleva consolarsi gettandosi a fondo in nuove operazioni guerresche. Ma la slealtà dei rappresentanti della Spagna in Piemonte, che volevano abusare della sua assenza, ed il rilassamento dei legami di parentela col vecchio re cattolico in fin di vita, indussero il duca di Savoia a ravvicinarsi gradatamente alla Francia. Perciò, mentre l'inverno stava per interrompere le azioni militari, cercò di farsi includere nelle condizioni di pace che si trattavano a Vervins, tra Francia e Spagna, per non rimanere isolato, odioso ad entrambe per la sua malferma politica.

(1) Citato nell'« Avertissement... » di Simon Roude, 1680.

Alcune operazioni isolate avvennero ancora in novembre e dicembre, con danno dei ducali, sia in Savoia, ove toccarono una sconfitta in Moriana, sia in val Varaita, ove dei Francesi, vestiti da pastori, uccisero a tradimento il capitano Bot di Sommariva, governatore del Castelponte, uscito incautamente a parlar con loro (1), sia in Provenza, ove non solo non riuscì il disegno del Sicard di consegnare il Lauzet, ma anzi, nella valle di Barcelonetta, i Sabaudi perdettero il castello d'Allos, ove Sicard era riparato.

Inpedito dall'inverno sopraggiunto di vendicare quella triplice sconfitta, Carlo Emanuele vi si apparecchiò, per cogliere la prima occasione, tanto più che nelle trattative incominciate a Vervins la Spagna non mostrava di voler sostenere energicamente gl'interessi del suo alleato.

Assicuratasi l'artiglieria occorrente, appena lo stato delle nevi lo permise, varcò il Moncenisio (20 febbraio 1598) e procedette così rapidamente nella Moriana che assediò e prese il forte di Charbonnière (7 marzo) prima che Lesdiguières, da Grenoble, potesse provvedere. Vinse pure il corpo delfinengo oppostogli da questo, facendo prigionieri parecchi ufficiali, fra cui il comandante, Carlo di Créqui, genero di Lesdiguières. Quella vittoria non solo gli ridiede il possesso di tutta la Moriana, ma lo rese minaccioso alla stessa Grenoble. Per ovviarvi, come pure per cancellare l'impressione disastrosa dello scacco subito, Lesdiguières, fatti segretissimi apparecchi, occupò di sorpresa, il 15 marzo, il forte di Barraux, che il comandante Bellegarde stava ultimando, ma senza far molta vigilanza, reputandolo inespugnabile.

Con quei due assalti di piazze forti si chiuse la lunga guerra (2), essendo stato finalmente ammesso anche il Lullin, plenipotenziario sabauda, a partecipare ai negoziati di Vervins.

(*Continua*).

GIOVANNI JALLA.

(1) Dalla Congregazione del Marchesato del 5 dicembre si vede che, in val Varaita, serpeggiava un vivissimo malcontento contro i pesi ed i processi che accompagnavano la recente dominazione sabauda. Non è fatto parola di religione, ma è probabile che certe espressioni vi facciano allusione.

(2) In quell'anno, ma forse a campagna ultimata, il duca creò colonnello delle milizie della valle di Luserna e di Angrogna, Filippo di Luserna, figlio di Carlo Francesco che lo ricorda nelle sue Memorie.

LE PASTEUR-COLONEL

(Notes biographiques)

*Je prêche, je combats, j'ai double mission
Et de ces deux emplois mon âme est occupée.*

(Sur un portrait d'Arnaud).

« Arnaud devait avoir parmi nous son poète ; hélas ! il n'a pas même encore un historien ! » (1).

Quoique cette lacune ait été comblée, en partie au moins et très honorablement, par celui-là même qui écrivait ces mots il y a quelque trente ans — M. le prof. Emile Comba — il y a encore beaucoup de points obscurs dans la vie du conducteur de la phalange de la Rentrée : c'est pourquoi nous nous sommes laissé entraîner à livrer au public ces notes fragmentaires dans l'espoir d'être utile en quelque sorte au futur historien qui voudra bien entreprendre une œuvre plus complète en la revêtant d'une forme digne de son sujet.

Notre travail ne sera que comme un grain de sable le long de la mer, ou comme un étoile qui se perd dans le firmament ; mais nous serions heureux quand même de pouvoir collaborer à cette œuvre, qui devient grande aussi par le travail des petits.

M. Comba ajoutait, à propos d'une biographie d'Arnaud : « ...Les informations relatives aux sources et aux faits eux-mêmes doivent être mises en ordre, comparées à celles que nous fournissent quelques auteurs allemands et hollandais... ; elles doivent être surtout collationnées avec les nouvelles sources manuscrites que l'on a indiquées, plus

(1) V. Em. Comba, « Essai bibliographique pouvant servir à la compilation d'une nouvelle biographie d'Henri Arnaud », « Bull. de la Soc. d'Hist. Vaudoise », numéro spécial du Bicentenaire, p. 132.

peut-être qu'on ne les a explorées ; enfin, elles doivent être peu à peu complétées » (1).

Et plus loin, en faisant la recension de l'ouvrage de l'allemand Klaiber sur la vie de notre héros, il remarquait que cet auteur avait « négligé aussi passablement l'investigation des sources manuscrites ». « ...Il sut, il est vrai, tirer parti des sources les plus rapprochées... ; mais pourquoi n'avoir pas sondé celles qui étaient plus éloignées et dont il connaissait l'existence ? Mörikofer ne mentionnait-il pas quelque nouvelle source dans les Archives de Zurich, par exemple, de Bâle, etc. ? ».

C'est avec le refrain de ces pensées que, ayant pu nous-même retourner à Bâle pour d'autres études analogues pendant quelques mois de congé, nous avons été très satisfait de pouvoir recueillir quelques données, jusqu'ici inconnues, croyons-nous, sur la vie de notre Pasteur-Colonel, et d'apporter ainsi une petite pierre pour le grand édifice.

Nous y insérons aussi une note relative à un document qui se trouve aux Archives d'Etat de Turin et que nous avons rencontré pendant nos études dans cette ville.

Et nous voudrions conclure par ces mots mêmes de l'historien que nous avons cité plus haut : « Ce ne sont encore que quelques épis que nous avons pu recueillir. Avec le temps ils deviendront une gerbe, quand la moisson des études aura mûri ».

A) - Janvier 1686 - à Bâle.

Au « commencement de l'année 1686 », et par conséquent, devons-nous dire, au mois de Janvier, le pasteur Arnaud se trouvait déjà à Bâle et il est mentionné dans une liste des réfugiés français, portant ce titre : « *Les persécutés de la religion qu'on a trouvé à Basle au commencement de cette année 1686* » (2).

C'est un fascicule de 12 feuillets, dans lequel, parmi plusieurs autres noms, nous lisons : « *Chez M. Pierre Raillard, l'ainé à S. Martin, M. Henri Arnaud, pasteur dans les Vallées de Piedmont : Il a dessein de faire venir sa famille qui est à Genève* ».

Arnaud donc avait déjà eu le pressentiment des tristes événements

(1) Em. Comba, L c.

(2) V. un fascicule du Vol. Kirchen-Acten, L-5.

qui s'approchaient pour son peuple, et, tout en se préparant à la résistance la plus tenace, en homme prudent, il allait chercher du secours.

La révocation de l'Edit de Nantes (Octobre 1685) était déjà un fait accompli. Des milliers de protestants français avaient été massacrés ou emprisonnés ; d'autres avaient pu trouver un asile en Suisse, en Allemagne, en Hollande et ailleurs encore, mais ils avaient dû quitter leur patrie, tous leurs biens et tout ce qu'ils avaient de plus cher.

Quelques milliers de Vaudois du Pragela et de la rive gauche du Cluson (soumise à la domination de Louis XIV), obligés à quitter leurs maisons, avaient déjà été reçus par les Cantons Evangéliques (1), et Arnaud *qui avait l'œil à tout* sentait fort bien que des heures tragiques s'approchaient aussi sans doute pour les autres Vaudois des Vallées de S. Martin et de Luserne, soumis au duc de Savoie.

Nous ne savons pas si son départ de La Tour (2) eut lieu à la suite du premier édit de Victor Amédée (25 Janvier 1686), puisque nous n'en avons pas une argumentation précise, mais nous serions plutôt enclins à croire qu'il était parti quelques semaines, ou au moins quelques jours, avant ce même édit.

Pour être plus libre dans son action et dans ses voyages, il avait accompagné sa famille (3) à Genève, ou même l'avait-il envoyée toute seule, par un autre chemin, tandis qu'il avait traversé le Dauphiné, en se déguisant, comme nous le verrons dans le document qui suit.

Mais à Bâle il avait de nombreuses connaissances et des amis : c'est là qu'il avait fréquenté, pendant quelques années, la Faculté de Théologie (4). Voilà pourquoi il aurait désiré y conduire sa famille plutôt que de la laisser à Genève.

Il devait aussi s'être rendu à Bâle pour demander du secours pour son pauvre peuple menacé : il avait besoin d'armes, de munitions, de vivres et d'argent en cas de résistance à main armée ; il avait frappé à plusieurs portes sans doute, et il en avait obtenu des promesses.

C'est lui en effet qui, lorsqu'il retourna aux Vallées quelques mois plus tard, exhorte à la résistance l'assemblée des Vaudois, réunis dans

(1) V. les listes nominatives des Vaudois réfugiés du Pragela dans le Vol. Kirchen-Acten. L-5.

(2) V. Em. Comba, « Enrico Arnaud, pastore e duce dei Valdesi », Firenze, Tip. Claudiana, 1889, p. 23.

(3) Alors composée de sa femme et de trois enfants. (V. les notes à la fin de ces pages).

(4) On montre encore aujourd'hui la chambre qui a été occupée par notre étudiant.

le temple du Chabas (Avril 1686) par les Ambassadeurs suisses, et qui commençait à se laisser décider pour l'exil : mais comme on lui objectait qu'on manquait de tout, que la résistance était une chose téméraire, il répliquait que le secours leur serait venu, sans dévoiler toutefois le nom des personnes qui les auraient aidés.

B) - Août 1686 - à Nyon.

Après avoir miraculeusement échappé au massacre et après que sa tête eût été mise à prix, nous le retrouvons en Suisse pendant l'été de 1686. Il voyageait d'un bout à l'autre des Cantons pour obtenir des appuis et la délivrance des milliers de Vaudois qui gémissaient dans les prisons. Il venait à Genève pour se concerter avec le vieil exilé, qui avait lutté et versé son sang pour son peuple, le capitaine Janavel.

Mais même en Suisse les espions ne manquaient pas. Tous ne voyaient pas volontiers ces réfugiés qui avaient été accueillis avec le plus grand enthousiasme par la majorité des habitants des villes et des villages. Les catholiques, ça va sans dire — quoiqu'étant la minorité — faisaient tout leur possible pour informer le duc de Savoie sur les intentions des évadés.

Aux Archives d'Etat de Turin nous trouvons plusieurs lettres écrites par des « chargés spéciaux » envoyées au ministre des affaires étrangères du duc de Savoie, ou au duc lui-même, et qui parlent des mouvements des réformés et des quelques Vaudois qui se trouvaient dans les Cantons.

Nous ne signalons pour le moment que les lettres du gouverneur de Thonon (petite ville du Chablais, sur le lac Léman), Philippe de Charrières, envoyées à Turin depuis le mois de Juin 1686 jusqu'au mois d'Octobre 1689.

En voici le témoignage :

« Le Ministre Arnaud qui s'étoit évadé des Vallées de piedmont par le Dauphiné, d'où il est sorti en habit de toile a paru ces iours passés à Nion trois lieues de cette ville. Je l'ay appris d'une personne qui a disné avec luy. Signé Philippe de Charrières, de Genève, 8 août 1686 » (1).

(1) Arch. d'Etat de Turin, « Lettere particolari ». Charrières, « Lettera C. », m(azzo) 67.

Voilà donc Arnaud qui est dans les alentours de Genève.

Ce Philippe de Charrières est un ennemi acharné des Vaudois : lorsqu'il les nomme il ajoute presque toujours l'épithète de *canailles*.

C) - Novembre 1686 - à Zurich.

Quelques mois plus tard nous le retrouvons à Zurich ; du moins Zurich devait-elle être sa résidence habituelle puisqu'il y recevait un subside de la part des autorités cantonales avec les autres réfugiés protestants de France.

Le *Livre des Collectes* (1), qui se trouve aux Archives d'Etat de Bâle, tient compte aussi des subsides qu'on envoyait de cette ville à Zurich, au pasteur vaudois Arnaud : à « *Arnauld, dem Piemontesischen Pfarrer, in November 1686* » (B. 21, 36 X° [S ?]) [21 batze et 36 deniers(?)] (2).

La famille d'Arnaud se trouvait-elle à Zurich en ce temps-là ? Nous ne saurions le dire avec précision. Peut-être des recherches dans les Archives d'Etat de la ville pourraient-elles nous ôter ce doute ; en tous cas nous savons que les principaux chefs des familles vaudoises s'étaient réfugiés à Zurich, et que plusieurs fois les réfugiés du Canton de Bâle, désirant former toujours un seul corps avec leurs frères, s'en remirent à « ce que décideront ceux de Zurich » pour ce qui regardait leur avenir.

D) - Novembre 1688 - à Schaffhouse.

Lorsque la guerre entre la France et le Palatinat éclata nouvellement (Octobre 1688), les quelques Vaudois qui étaient arrivés jusque dans cette dernière région cherchèrent un nouveau refuge en Suisse, en particulier à Schaffhouse et dans les alentours.

Nous ne rappellerons pas toute la bonne volonté démontrée par les autorités de cette ville et les influences exercées par de hauts personnages, afin que les autres Cantons aidassent leurs confédérés à recevoir ces pèlerins, dénués de tout.

(1) V. Kirchen-Acten, L-4. « *Collecten Buch* ».

(2) « *Batze* » et « *Denar* », monnaies de l'époque.

Malgré tous ces « bons offices », les principaux chefs de famille furent réunis à Schaffhouse et ils furent obligés à signer un *acte notaire* dans lequel ils promettaient qu'ils se seraient soumis en tout et partout aux ordres des autorités suisses.

C'est l'*acte* dont parle Arnaud dans son *Histoire de la Glorieuse Rentrée* (1) ou l'*acte forcé* dont il est fait mention ailleurs (2) et « contre lequel Arnaud protesta toujours, malgré sa propre signature, disant qu'on les violentait ».

Cet acte authentique, signé à Schaffhouse le 12 Novembre 1688, est conservé dans les Archives d'Etat de Bâle (3).

La première signature c'est celle d'Arnaud « pasteur vaudois, de La Tour (4) ». Cet acte nous donne encore un témoignage irréfutable que c'était bien lui qui était considéré, du côté même des Suisses, comme le principal responsable de la conduite des Vaudois.

En tous cas, c'est lui qui dirige et c'est autour de lui que se groupent les chefs inférieurs des Vaudois lorsqu'il s'agit de prendre une délibération importante et qui intéresse la communauté tout entière.

Au mois de Novembre de la même année sa famille, composée de sa femme et de quatre enfants, dont le dernier était une fillette de quatre mois, résidait probablement à Saint-Gall (5).

CHARLES EYNARD, *Capitaine.*

(1) A pag. 71 (éd. Fick, 1879, Genève).

(2) V. aussi « Bull. Soc. d'Hist. Vaudoise », N. 31, pag. 18.

(3) V. Kirchen-Acten, L-8, f. 411.

(4) C'est peut-être parce qu'Arnaud se signait comme appartenant à la paroisse de La Tour que quelque historien a cru qu'il était né dans cette ville-ci plutôt qu'à Embrun. (V., p. ex., Bracebridge, « Authentics Details », p. 247, et le notaire Combe, de Knittlingen, « Waldenser Cirkular », 1858).

(5) V. les listes du recensement des Vaudois à Schaffhouse, en Octobre 1688, dans Kirchen-Acten, L-8, f. 415 et ss. : « Conté de la Tour : M.r Henri Arnaud, pasteur ; Marguerite, sa femme ; Marguerite, sa fille ; Scipion, son fils, de 8 ans ; Jean-Vincent, son fils, de 4 ans ; Isabeau, sa fille, de 4 mois ». D'après le manuscrit il semblerait que l'indication « St-Gall », qui se trouve dans la marge, doive se rapporter à la page entière.

Etude sur la Cartographie des Vallées Vaudoises

Une profonde et minutieuse connaissance des lieux est toujours nécessaire soit à l'historien pour raconter les événements avec exactitude et avec évidence, soit au lecteur pour les bien comprendre et s'y intéresser : cette parfaite connaissance devient absolument indispensable lorsqu'il s'agit de faits militaires dans un territoire très accidenté. L'histoire vaudoise par conséquent est une de celles qui exigent au plus haut degré cette connaissance qui ne peut s'acquérir que par le moyen d'une bonne carte détaillée et exacte. C'est ce qui fait que nos historiens se sont toujours intéressés à la cartographie et se sont souciés d'unir à leur ouvrage une carte topographique de la région, dessinée parfois par eux-mêmes ou d'après leurs indications.

Aussi nous a-t-il semblé qu'une étude sur la cartographie des Vallées Vaudoises devait intéresser ceux qui s'occupent d'histoire vaudoise et aurait une place indiquée dans le *Bulletin* de la Société. Cette étude consistera en une courte revue comparative bibliographique des cartes des Vallées publiées jusqu'à aujourd'hui et en quelques réflexions qui suivront en manière de conclusion.

1° Le premier document cartographique que nous possédons des Vallées Vaudoises est la fameuse carte du pasteur Valère Gros qui accompagne le livre de Morland : *The History of the Evangelical Churches of the Valleys of Piedmont* (London, 1658). Elle porte le titre : *Carta delle Tre Valli di Piemonte* (à noter que ces trois Vallées sont celles du Pô, du Pélias et du Cluson, la Germanasque n'étant considérée que comme affluent) ; la suscription est : *Valerius Crassus fecit anno 1640*. L'orientation est indiquée par les noms des points cardinaux écrits sur les côtés (*Meridiens* à gauche, *Oriens* au bas). L'échelle métrique (indiquée par un graphisme décoratif, sans dénominateur) est à peu près du 1 : 125.000. La construction est informe, comme on peut l'attendre de l'époque : la configuration du terrain y

est représentée par les *cumuli*, c'est-à-dire par de petits dessins en forme de cônes (comme cela se pratiquait depuis Ptolémée et se perpétua jusqu'au XIX.^{me} siècle). Il s'agit moins d'une carte — dans le sens que nous donnons à ce mot aujourd'hui — que d'un dessin panoramique : nulle exactitude à en attendre. Néanmoins, malgré ces imperfections — qui sont celles de toutes les cartes de ce temps — la carte de Valère Gros est fort remarquable par le goût artistique qu'elle révèle chez son auteur, par la profonde connaissance des localités qu'elle suppose. Les montagnes y sont parfaitement reconnaissables à leur profil : voici la bosse de Castelus sur la pente du Vandalin, voici l'arête horizontale de la Bruna, la coupole du Boucie, les dents de la Reissiassa, la forme caractéristique du Palavas. Pour l'historien en outre la carte de Valère Gros est pleine d'intérêt : l'orthographe des noms jette souvent une vive lumière sur leur étymologie, les petits dessins qui représentent les localités nous donnent une idée exacte de leur importance relative ; c'est ainsi que nous voyons que le *Fort de Mirabouc* et celui de *la Madeleine* devaient être des ouvrages formidables ; le *Villar* était alors beaucoup plus important que *la Tour* ; la *Ferrière* était une grosse bourgade à cheval du Pélis dont elle occupait les deux rives ; la *Ciarbounella*, aujourd'hui chalet insignifiant, était alors un gros village ; les *Marauda*, alors grosse bourgade de la costière de la Tour, est aujourd'hui disparue ou bien a changé de nom.

La carte de Valère Gros fut vivement appréciée dès son apparition : elle fut publiée de nouveau par Léger pour orner son grand ouvrage : *Histoire des Eglises des Vallées* (Leyde, 1669). Elle porte alors la date de 1668 et a subi plusieurs modifications « *in pejus* », qui ne sont certainement pas dûes à son auteur.

Plusieurs fois encore cette carte fut rééditée et nous possédons une reproduction intitulée : *Veduta delle Alpi Cozie appartenenti alla Provincia di Pinerolo*, avec la suscription : « Cirillo Massimo disegnò dalla carta del Grasso del 1668, con aggiunte. 1824. Litografia Festa (con permissione) ». L'exécution en est sensiblement inférieure, bien que faite à presque deux siècles de distance.

2° La grande carte des « *Stati Sabaudi* », dessinée par *Tomaso Borghonio*, fut publiée en 1680, à l'échelle du 1 : 188.000. Elle comprend 12 feuilles, et nos Vallées s'y trouvent comprises dans les N. 4 et 5. Elle fut révisée en 1772 par l'ing. *Giacomo Stagnoni* qui lui apporta des corrections et des ajoutes. La Bibliothèque de la Société d'His-

toire Vaudoise en possède un bel exemplaire des 12 feuilles montées sur toile. Ici encore le terrain est figuré à la manière antique, comme dans la carte de Valère Gros. Cependant, pour ce qui regarde nos Vallées, la carte de Borgonio-Stagnoni, fort remarquable à un point de vue général, n'offre pas un intérêt spécial, car elle n'indique qu'un très petit nombre de localités. La réédition, à cent ans de distance, de la même carte nous montre que dans ces temps les progrès de la cartographie étaient bien lents.

3° En 1820, *Raymond*, capitaine au corps des Ingénieurs Géographes, publie, à Paris, une grande carte en 12 feuilles des *Alpes de la Savoie, du Piémont et du Milanais*, à l'échelle de 1 : 200.000 ; elle a déjà, semble-t-il, un peu plus d'exactitude, mais nous n'en pouvons parler avec connaissance de cause.

4° En 1839 parut la carte du *Docteur Beattie*, accompagnant son beau livre : *Les Vallées Vaudoises pittoresques*, très richement illustré de magnifiques dessins. Mais cette carte, à l'échelle du 1 : 100.000, malgré son titre mirobolant, est fort peu digne du magnifique ouvrage qu'elle accompagne : point d'exactitude, point de détails, aucune beauté artistique.

5° La carte de *Monastier*, publiée en 1847 pour accompagner son *Histoire Vaudoise*, est également sans valeur : d'un dessin absolument fantaisiste, elle est à l'échelle du 1 : 250.000 et, par conséquent, de dimensions très exigües, surchargée de noms de localités historiques placées au petit bonheur, probablement de souvenir ; elle est cependant d'un bel effet esthétique avec ses hachures finement gravées et nous ne saurions en parler qu'avec une indulgence attendrie, car c'est cette carte, si imparfaite qu'elle soit, qui nous a enseigné la topographie de notre petit pays et qui nous a inspiré cette passion pour la cartographie que rien ne devait plus éteindre.

6° Les cartes de l'Etat-Major Sarde (*Carta degli Stati di S. M. Sarde in Terraferma*) parurent en 1841 et marquèrent un progrès immense dans la cartographie : ces cartes sont à l'échelle du 1 : 250.000 ; la représentation du terrain y est faite pour la première fois avec le système des hachures (*trattaggio*) à lumière oblique : ce système, abandonné aujourd'hui, est au point de vue de l'art et de l'évidence, tout ce que l'on peut désirer de plus élégant, de plus soigné, de plus plastique. Aussi ces cartes constituent-elles, dans l'histoire de la cartographie, un chef-d'œuvre qui n'a jamais été surpassé ni même égalé. Le territoire de nos Vallées y eut pour la première fois une représen-

tation fidèle ; mais évidemment l'exiguité de l'échelle en diminuait beaucoup l'utilité.

7° En 1854, le célèbre géographe *Paul Chaix*, obligé par des affaires, comme il le raconte lui-même, de visiter nos Vallées et de les parcourir, déplora l'absence d'une bonne carte qui pût le guider dans ses pérégrinations et conçut la pensée d'en construire une lui-même ; aussitôt il se mit en campagne, pourvu d'un théodolite et d'un baromètre, et, au prix de rudes labeurs et de grandes fatigues, dressa et dessina une très belle carte de nos Vallées, à l'échelle du 1 : 70.000. Mais, on ne sait pour quel motif, cette carte ne fut pas publiée : son fils, *Emile Chaix*, lui-aussi, comme on sait, géographe éminent, la retrouva en 1901 dans un vieux portefeuille avec une notice géographique de nos Vallées, et bien que la publication n'eût plus aucune utilité pratique, il crut, avec raison, rendre hommage à la mémoire de son illustre père et faire chose agréable à la Société de Géographie, en faisant reproduire en phototypie ce travail qui avait coûté à Paul Chaix tant de peines et de fatigues.

La carte est inachevée : il manque la partie méridionale du Val Pélis. Le relief y est figuré d'une manière très originale et très sobre par quelques hachures qui suivent le mouvement du terrain : c'est un anneau de passage entre le système des hachures et celui des courbes de niveau : le dessin est très soigné et la richesse de noms est merveilleuse, surtout dans les vallons de Präl et de Massel, où le géographe eut comme guides (il les appelle même collaborateurs) MM. François Guigou et Jacob Tron. Parfois la manière dont il orthographie certains mots patois nous déroute un peu : le *Tchaï* (Ciail), la *Routcharée*, le *Pouzait* (Pöuset), le *Kougis*, *Cachettes*, *Baterelles*, les *Rages* ; mais on ne peut qu'admirer le travail considérable et magnifique accompli d'une manière si désintéressée par un étranger.

8° Vers 1860 parurent les *cartes de l'Etat-Major Sarde* au 1 : 50.000 ; le territoire de nos Vallées y est compris dans les feuilles 51 et 57 (*Fenestrelle* et *Monviso*). Ces cartes ont le système des hachures avec lumière oblique, qui est, comme nous l'avons déjà dit, très élégant et très esthétique : il a le défaut d'exiger de véritables artistes, d'être très long, très coûteux, et surtout de sacrifier un peu l'exactitude à la beauté. La toponomastique de ces cartes, dans la région qui nous intéresse, est très riche ; mais elle contient malheureusement une foule de cacographies et d'erreurs, qui, consacrées par l'autorité de l'Etat-Major, se sont perpétuées dans les éditions suivantes et dont plusieurs

déparent encore aujourd'hui nos cartes ; c'est alors que furent créées les dénominations erronées de *Bric Chinivert* au lieu de l'*Eiminâl*, *Prali* (dégénéré ensuite en *Praly*), *Frioland* au lieu de *Frioulent*, *Lancafne* au lieu de l'*Encafa*, *Colla Fausa* au lieu de *Col de la Faure*, et mille autres qui ont pris droit de cité et que l'on ne peut plus parvenir à déraciner ; puis des lacunes incroyables : nulle mention du Rous, du Gountin, du Fôutet, du Vantacul, de l'Estèla, de Courbarant, de la Mait di Ciamous, du Manzol, du Barsalias, etc., etc.

Même au point de vue de l'exactitude, ces cartes laissaient aussi beaucoup à désirer et présentent des erreurs impardonnables : ainsi, pour n'en citer qu'une, la cime de Cialancia est placée entre le Val d'Angrogne et le Val Germanasca.

Malgré ces lacunes et ces graves défauts, les cartes de l'Etat-Major Sarde furent en usage pendant une trentaine d'années, jusqu'à ce que le Gouvernement y substitua celles de l'I. G. M. (*Istituto Geografico Militare*). Elles plaisaient au public à cause de leur aspect élégant, de leur clarté, de leur plasticité, qui en rendaient la lecture facile.

9° Les *cartes de l'I. G. M.* qui parurent vers 1884, leur sont pourtant infiniment supérieures. Elles sont à trois échelles différentes, au 100.000.me, au 50.000.me, au 25.000.me. L'Institut tend à supprimer l'échelle du 50.000 et la remplacer partout avec les cartes au 25.000.me que l'on nomme *taiolette di campagna*.

La feuille au 100.000.me, intitulée *Pinerolo*, renferme en entier le territoire des Vallées et le représente d'une façon très évidente, car ces cartes sont polychromes avec l'hydrographie en bleu, l'écriture en noir, l'orographie en bistre ; une estompe légère avec lumière oblique figure très bien le relief ; les courbes de niveau y sont marquées de 50 en 50 mètres. Sous le rapport de la clarté, de l'élégance, de l'exactitude géométrique, cette carte est parfaite et ne laisse rien à désirer, mais la toponomastique est défectueuse et pauvre : elle ne donne guère que les noms des Communes et les principaux points trigonométriques.

Les cartes au 25.000.me sont monochromes, c'est-à-dire en noir seulement ; le terrain est représenté par les courbes de niveau à l'équidistance de 20 mètres, par conséquent très rapprochées dans les terrains à forte inclinaison ; ces courbes se croisant avec les routes, avec les torrents, avec les écritures, et tous les autres signes conventionnels y forment un réseau inextricable où le lecteur inexpert ne se retrouve qu'avec la plus grande difficulté : aussi le public ne goûte-t-il pas ce genre de cartes qui, cependant, au point de vue de l'exactitude géométrique, sont tout ce qu'il y a de plus parfait.

Le territoire des Vallées comprend à lui seul 12 feuilles, ce qui rend leur emploi très encombrant : de plus il se trouve que toutes les feuilles ne sont pas à la même échelle ; il reste encore une feuille au 50.000.me et cela est extrêmement gênant. La toponomastique laisse beaucoup à désirer : les topographes de l'I. G. M. dédaignent cette partie dont ils ne saisissent pas toute l'importance et pour laquelle, d'ailleurs, il faudrait des personnes spécialisées.

10° Les cartes de l'Etat-Major Français sont de deux espèces : celles du Ministère de l'Intérieur (dites du *Chemin Vicinal*) au 100.000.me et celles du *Dépôt de la Guerre* au 1 : 80.000.

Les premières ont un aspect très séduisant : hydrographie en bleu, routes en rouge, points verts pour les bois, relief du terrain donné par une estompe grise à lumière oblique. La feuille d'*Aiguilles* renferme à peu près tout le territoire vaudois ; la toponomastique est la même que celle de l'I. G. M. à cette échelle et par conséquent défectueuse et très pauvre.

Les cartes du Dépôt de la Guerre sont aussi polychromes avec courbes de niveau, mais la délinéation en est un peu chargée et l'aspect en reste lourd ; ce sont les feuilles de *Fenestrelle*, *Val Queyras* et *Monviso* qui embrassent tout notre territoire : elles ne nous donnent pas de renseignements spéciaux ; en outre une note inscrite au bas nous met en garde quant à leur exactitude : *Les courbes de niveau, réelles dans la partie française, sont fictives dans la partie italienne* ».

11° La carte de *Rochas d'Aiglun* qui accompagne son beau livre : *Les Vallées Vaudoises. Histoire et Topographie Militaire* (Paris, 1881), se présente sous un aspect très séduisant, polychrome avec une estompe en bistre à lumière oblique et un titre décoratif dessiné avec beaucoup de goût ; elle est malheureusement à l'échelle du 1 : 100.000 et ne peut par conséquent nous donner que fort peu de détails et de noms : elle est décalquée sur la carte du *Chemin Vicinal*.

12° La Carte de la *Société Vaudoise d'Utilité Publique* destinée à accompagner le *Guide des Vallées Vaudoises* a été publiée en 1898. Elle est à l'échelle du 1 : 50.000, polychrome avec une estompe en bistre ; malheureusement la reproduction litographique en a été faite d'une manière déplorable par des ouvriers inexperts et mal outillés. L'estompe est fort mal rendue, le dessin de la roche beaucoup trop chargé, la délinéation maladroite, l'écriture peu claire. En somme, l'aspect n'en est pas beau ; mais ce défaut est racheté par la richesse de détails et de noms qui sont au nombre de plus de 1200 (la carte de Paul Chaix, si riche cependant, n'en a guère que la moitié). Cette richesse

est dûe, il est juste de le dire ici, à la précieuse collaboration de M. le prof. Jean Jalla, mon éminent ami, qui connaît la topographie des Vallées comme il en connaît l'histoire, à fond. Certes il est resté encore beaucoup d'erreurs et de lacunes. Mais le public s'est montré indulgent envers cette carte qui répondait à un réel besoin de la population : aussi l'édition entière d'environ 2000 exemplaires s'en est écoulée en fort peu de temps et aujourd'hui il serait impossible de s'en procurer.

13° La *Carta d'Italia* dell'« Istituto d'Arti Grafiche di Bergamo », publiée en 1905, contient le territoire des Vallées dans les feuilles de *Torino* et *Cunao*. L'échelle en est du 1 : 250.000 et par conséquent de dimensions fort exigües : malgré cela elle contient un grand nombre de noms. Le relief y est figuré par une estompe très légère de couleur lilas : les grandes routes y sont marquées par des traits rouges : c'est une jolie carte pour touristes, de lecture facile et commode.

14° La *Carta d'Italia* du « Touring Club Italiano » (Milano), publiée peu de temps après la précédente, lui a fait une concurrence écrasante. Grâce à la collaboration de ses Sociétaires, le Touring a eu un très grand nombre d'informateurs qui lui ont permis de dresser une carte très riche, très détaillée et assez correcte. Pour ce qui regarde nos Vallées nous sommes parvenus, dans la feuille de *Susa*, à faire disparaître plusieurs des erreurs de l'I. G. M. et pour la première fois on y lit, orthographiés phonétiquement, les noms de *Bucie*, *Curbarant*, *Friulent*, *Guntin*. La carte est polychrome avec des hachures très finement exécutées en bistre ; les courbes de niveau y sont indiquées avec l'équidistance de 250 mètres ; la lecture n'en est pas aussi facile que dans la précédente, à laquelle du reste elle est de beaucoup supérieure par la finesse de l'exécution, par l'exactitude et la richesse de détails : c'est une carte d'étude et de consultation.

15° Mentionnons enfin et pour mémoire une carte intitulée : *Alpes Vaudoises. Esquisse Topographique*. Elle accompagne la deuxième édition du *Guide des Vallées*. Comme son nom le dit, c'est une esquisse destinée aux alpinistes. L'échelle en est du 1 : 125.000. Elle n'indique que l'hydrographie et les lignes de faite, marquées par un gros trait continu à l'encre noire : beaucoup de noms de sommets et de cols ; une teinte unie en grisaille occupe la zone comprise entre 1500 et 2500 mètres. Bien que cette carte soit économique, d'une lecture très facile et qu'elle contienne tout ce qui est essentiel pour l'alpinisme (c'est le système adopté par tous les clubs alpins), elle n'a pas rencontré la faveur du public qui n'en a pas saisi le but ; peut-être ce genre d'esquisse est-il plus indiqué pour des régions de montagnes plus hautes et plus difficiles que les nôtres.

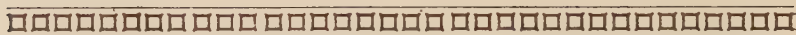
Nous avons achevé notre revue, assez riche comme l'on voit. Cependant, de ce que nous avons dit, il ressort que les Vallées Vaudoises ne possèdent pas encore la carte qu'il leur faudrait. En effet, la carte du Touring est d'une échelle trop petite, la carte de l'I. G. M. au 100.000^{me} est trop petite aussi et trop pauvre; celle au 25.000^{me} n'est pas encore achevée, elle exige un trop grand nombre de feuilles et est d'une lecture trop difficile; malgré ses grandes dimensions, elle ne renferme pas assez de noms de localités; en outre ces noms traduits ou italianisés nous déconcertent et perdent toute leur saveur de terroir: comment italianiser des mots comme *Cruè Pas*, *Früstoulas*, *Poun Raut*, *Meisouns*, *Plans*, *Anfanlours*, *Vilii*, *Plümosssetto*, *Ciapütii*, *Rocio Eigliaro*, *Giourneivënnchiaussa* et tant d'autres?

La carte des Vallées Vaudoises est encore à faire, et voici, selon nous, les caractères qu'elle devrait avoir. L'échelle doit en être du 1: 50.000; avec ces proportions on renferme tout le territoire des Vallées dans une feuille de 70 cent. $\times$ 60, et on a la place suffisante pour y mettre tous les noms les plus nécessaires: le fond des vallées où les habitations sont plus nombreuses reste évidemment un peu chargé. Le dessin sera décalqué des cartes de l'I. G. M. au 1: 25.000 qui sont d'une précision vraiment remarquable: nous avons souvent accompagné les topographes et nous n'avons pû qu'admirer la conscience qu'ils apportent dans leur travail, et la merveilleuse exactitude de leur relevé: on ne saurait mieux faire.

Les courbes de niveau (isohypses) devraient être tracées à l'équidistance de 25 m.; la roche dessinée aussi artistiquement que possible en gris clair; les routes tracées en rouge, les maisons et l'écriture en noir, l'hydrographie en bleu, les bois par des points verts. Une fois ce canevas tissé il faudrait y écrire les noms en les révisant soigneusement tous et en adoptant la graphie phonétique qui seule peut rendre le son qu'ils ont dans le dialecte (ce qui n'est pas toujours facile, surtout pour le patois du Val Saint-Martin).

En suivant ces données on pourrait donner au public Vaudois une bonne carte goûtée de tous, comprise par tous, utile à tous. Ainsi tous les Vaudois, tant ceux des Vallées que ceux qui en sont éloignés et qui en ont la nostalgie, pourraient avoir toujours sous les yeux une fidèle représentation de cette terre tant aimée, pour l'amour de laquelle nos aïeux ont su accomplir de si grandes choses et que nous, leurs descendants, nous chérissons de même.

D. RIVOIR.



TROIS DOCUMENTS

immédiatement postérieurs à la Rentrée

Après le double échec des expéditions de 1687 et 1688, il semblait que tout espoir de rentrer jamais aux Vallées fût perdu. D'autre part les gouvernements de France et de Savoie exerçaient une forte pression sur les Cantons protestants pour qu'ils contraignissent les Vaudois à s'éloigner davantage de la frontière piémontaise. Aussi 365 personnes finirent-elles par se rendre en Brandebourg, pour y fonder la colonie de Stendal. Les noms de ces familles sont donnés en appendice des Mémoires du capitaine Salvageot, qui en faisait partie.

Lorsque, un an plus tard, on prépara la Rentrée, ils étaient trop éloignés pour pouvoir s'y joindre. D'ailleurs, ceux qui pouvaient porter les armes s'étaient organisés en une compagnie qui prit part au siège de Bonn. C'est précisément pendant ce siège, qui dura de juillet à octobre 1689, qu'eut lieu la Rentrée.

Quand Victor Amédée eut fait la paix avec les Vaudois échappés de la Balsille, le 4 juin 1690, il les invita à rappeler leurs exilés. Il fit plus. Le 4 juillet, il écrivit une lettre à l'Electeur, lui demandant de les laisser partir. Mais déjà, avec le consentement de celui-ci, les Vaudois de Brandebourg avaient constitué deux compagnies, chacune de cent hommes, qui arrivèrent à Turin le 8 juillet. Ils prirent dès lors une part active à la guerre contre la France, qui ne fut terminée qu'en 1697 par la paix de Ryswick. Leurs familles les avaient rejoints aux Vallées bien avant cette date.

Ce sont ces compagnies que concernent les trois documents inédits que nous publions aujourd'hui.

J. JALLA.

1^o. Liste des soldats venus du Brandebourg.

Ce document, sans date, est de peu postérieur à leur arrivée en Piémont, puisqu'il parle encore des frais du voyage. Il ne concerne probablement qu'une des deux compagnies, puisque cette liste ne contient guère plus qu'une centaine de noms.

On remarque quelques Français, à côté des Vaudois. Il en était de même pour les compagnons d'Arnaud, dont, au départ, près de la moitié étaient des réfugiés.

Le titre manque et peut-être une première partie du document. Ainsi que les suivants, il a été conservé parmi les papiers de la famille Vertu de la Tour.

D'après ce que l'on sait, par ailleurs, des ces personnages et d'après la gradation de la solde, on peut reconnaître le grade de capitaine aux quatre premiers, celui de lieutenant aux six suivants et celui de sergent aux treize autres.

Coursel	15	l. 10	Lanspesade	9
Chapusct	15	10	Etienne Rostaniol	9
Imbert (1)	2		David Balme	9
David Peirott (2)	15	10	Michel Panoux	9
la Frené	12		Louys Durant	9
Vidiqueler	12		Wilerme Malan	9
Sarret	12		Sadrac Bastie	9
Gaiet	12			
Sarvazot (3)	12		Jean Peirott	7
Pontet	12		Pierre Turin	7
			Jaques Jausin (4)	7
Michel Pasquet	9		Pierre Bousse	7
Abraham Heritier	9		Jean Musette	7
Anthoin Sarret	9		Etienne Catine (5)	7
Paul Arduin	9		Jean Richard	7
Pierre Arbourea	9		David Perrot	7
Bartholome Bastie	9			

(1) De S. Jean. Déjà capitaine plusieurs années avant l'exil.

(2) Des Odins de S. Jean. Ancêtre des Peyrot dits d'Hollande.

(3) Salvageot.

(4) Georsin ?

(5) Surnom d'une famille Allio.

Paul Chanforan	7	Jean Bonnet	7
Etien Bersot (1)	7	Jacques Blan	7
Etien Gallian	7	Jean Michelin	7
Jean Berger	7	Pierre Meille	7
David Constantin	7	Filip Chanforan	7
Josef Baridon	7	Paul Liette	7
Sepion Bertrand	7	Josef Lantaret	7
Jean Ribet	7	Jean Mourin	7
Paul Vertu	7	Filip Gardon	7
Anthoin Tronc	7	Jacob Constantin	7
Paul Arbaré	7	Daniel Rostaniol	7
Jean Alezan	7	Daniel Arbouré	7
Bellegarde	7	Pierre Cunil (3)	7
Michel Rostane	7	Daniel Marquet	7
Paul Gautier	7	Daniel Navare	7
Nicolas Gierre (2)	7	Michel Bastian	7
Estien David	7	Paul Chanforan	7
Daniel Bounoux	7	Jacque Dolle (?)	7
Bartholomé Tronc	7	Lorens Mallan	7
Jaques Gaudin	7	Jean Rique	7
Filip Rostane	7	Jacque Martinat	7
Paul Gardiol le jeune	7	Daniel Marinette	7
Andre Rollant	7	Jean Martinat	7
Paul Jinoux	7	Bartholomé Forneron	7
Jean Bernart	7	Jean Chatillion	7
Joseph Ardun	7	Bartholome Rivoir	7
Filip Forneron	7	Jaques Brun	7
Daniel Gardiol	7	Jaques Pasquet	7
Jean Gardiol	7	Bertin	7
Daniel Rostaniol	7	Pierre Querus	7
Jean Constantin	7	Paul Bertoche	7
Jean Roustane	7	Filip Perrot	7
Sidrach Bonnet	7	Anthoin Perre	7
Bartholomé Gardiol	7	Vollat	7
Jean Baridon	7	Etien Seizan	7
Jean Remondet	7	Jean Erbo	7
Paul Gardiol le gros	7	Paul Lantaret	7
Jean Richard le gros	7		

(1) Bertot ?

(2) Genre ?

(3) Famille de Dronero réfugiée à S. Jean.

à Imbert	donné 36 l.	par ordre de M. ^r Gos
à Peirott	» 36	par même ordre
à Juiet (1)	» 15	» » »
à Imbert et Peirott	» { 80 25 }	par ordre de M. ^r Loches.

Pour la depense des chevaux ou pour passer deux lacqs depuis Lindau jusques à Zurich ou pour le ferrage 36 l.

Plus douze escus qu'il me devoit du mois de mars.

Plus huict escus qu'il m'a coûté le vojage qu'il m'a fait faire depuis Coire à Zurich.

En tout donné trois cent soixante escus qu'il m'avait laissé.

Etait signé

La Versanne.

2^e DOCUMENT.

« Acte de procure ».

L'an de grace mille six cents nonante un et le huitieme jour du mois de Mars dedans Luserne en Piedmont en presence des tesmoins bas nommés, se constituent personnellement les sieurs Jean Imbert, David Peirot Capitaines, Pierre Albarée Lieutenant et Daniel Pasquet sergent des deux Compagnies de Vaudois qui ont esté dans le Brandeborgh et servi dans les troupes de S. A. Ellec.^{le} du dit Brandeborgh, et qui maintenant sont dans les dites vallées de Luserne en Piedmont au service de S. A. R. le Prince de Piedmont, lesquels tant à leur nom propre que des soldats de leurs dites compagnies qui au temps qu'ils estoyent au service de la dite A. E. de Brandeborgh ne composoyent qu'une compagnie sous le comandement de Mons.^r Chemit Capit.^{ne}, de leur bon gré de mutuel consentement et sans division aucune, ont constitué et député come par le present constituent et deputent le sieur Barthelemi Imbert bien que absent a se devoir porter a Surich en

(1) Jahier ?

Suisse pour demander a qui sera de besoin le deconte de tout ce qui peut estre deu aux dits officiers et soldats de la susdite compagnie de Vaudois pour le temps qu'ils ont servi sa dite A. Ellec.^{le} tant à Bone qu'ailleurs : suivant ses ordres, lui donnant au dit procureur ou député Imbert de faire et passer les contes necessaires sur ce subiet, comme aussi cela fait de retirer tout l'argent qui se trouvera estre deu par le susdit deconte et den passer les deues quitances a qui faira de besoin, Prometant les susnomés constituens de tenir ferme tout ce qui sera par le susdit procureur Imbert exigé quitté et saldé touchiant le sus dit deconte qui est deu aux sus dits constituens et tous autres officiers et soldats de la dite compagnie vaudoise qui ont esté sous le comandem.^t du dit Mons.^r Chemit Capi.^{ne} esleu de la dite A. E. de Brandeborgh, pour le service fait pour la mesme A. E. et pour le temps qui lui a pleu ordonner de leur faire payer, enfin faire pour ce subiet tout ce qui sera necessaire et expedient comme si les susdits constituens fussent presents et personnellement intervinsent, estant les susdits et susnomés constituens au temps de la campagne de Bonne seulement bas officiers assavoir les susnomés Jean Imbert, Pasquet, Peirot sergens, et ledit Albaree apointé de sergent, et tout ce que dessus les mesmes promettent attendre et observer sous obligation de leurs biens presens et futurs, avec la clause de la constitution. Et de ce que dessus ont requis moi notaire ducal sousigné den recevoir acte comme je ay receu alla presense des tesmoins ci bas signés, et me suis signé de ma marque manuele.

Jean Imbert Cap.^{ne}

David Peyrot Capi.^e

Pierre Albarée Lieute.^t

Daniel Pasquet sar.^t

Daniel Michelin témoin

Jean Combe temoin

Mondonis not. collegé.

3^e DOCUMENT.

La Compagnie Vaudoise, qui a fait la campagne devant Bonne, au service de S. A. E. de Brandebourg, donne plein pouvoir, et autorité, au Cap.^{ne} Jean Imbert, et Michel Pasquet sargeant, d'aller à Turin pour retirer le deconte qui leur est deu, de la ditte campagne de Bonne,

lequel deconte doit être entre les mains de Monsieur d'Oberkan, ou de ceux auxquels, le dit monsieur d'Oberkan le pourroit avoir remis.

Davantage la ditte Compagnie, donne plein pouvoir aux susnommés de retirer le deconte, de la campagne qu'elle a fait dans le Regiment de M.^r de Loche, au service de S. A. R. dans les vallées de Luserne, et en passer quittance et receu, a qui il sera necessaire, de quoy ils rendront conte, à leur retour. Et si le Cap.^{ne} David Peirot, a quelque pretention sur les soldats, pour le deconte de M.^r de Loche, aussi bien que le Cap.^{ne} Imbert, ils viendront arrester leur conte avec les soldats qui leur doivent afin qu'il n'arrive aucun desordre.

Fait à Roras le 23 juillet 1691 et signé au nom de tous les soldats
Pierre Beus Michel Pasquet Anthoine Rostain Bernard
Jahier Cap.^{ne} d'armes Abram Aretir (1) Jean Martinat Jean
Ribet Estienne Galien signe de Paul Gardiol Jaques Martinat
Javel ministre de la ditte Compagnie Paul Vertu lieutenant della
ditta Comp.^a Jaen Bernard caporal Paul Alliette soldat Paul Chan-
fouran soldat Guilermino Malan soldat Piere Turin eide magior
David Barma caporal

(1) Héritier.

TABLE DES MATIÈRES

du Bulletin N. 47

I. - MARIO VIORA - Le persecuzioni contro i Valdesi nel secolo XV° — La crociata di Filippo II	Pag. 5
II. - G. JALLA - La Riforma in Piemonte, negli anni 1596- 1598	» 20
III. - CHARLES EYNARD - Le pasteur colonel. (Notes bio- graphiques)	» 62
IV. - D. RIVOIR - Etude sur la Cartographie des Vallées Vaudoises	» 68
V. - J. JALLA - Trois documents immédiatement posté- rieurs à la Rentrée	» 76
